

Институт электронного правительства: преимущества и недостатки

Научный руководитель – Матвиенко Екатерина Александровна

Макарова Катерина

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и истории государства и права и административного права, Донецк, Украина

E-mail: ms.katerina.makarova@mail.ru

Процесс цифровизации неподконтролен и охватывает государство вне зависимости от его политики, при этом оказывая как положительное, так и негативное влияние. Одним из направлений цифровизации является формирование электронного правительства.

Официально о переходе Российской Федерации на путь цифровизации объявил Владимир Путин, обозначая стратегической задачей цифровизацию государственных услуг. Начиная с 2010 года реализуется государственная программа на 2011-2020 гг. «Информационное общество», а по итогам Федерального Послания Президента РФ была разработана Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы [3].

Оценить всё положительное влияние электронного правительства просто недостижимо, так как его зона действия многогранна. Но возможно выделить следующие аргументы в пользу электронного правительства:

- обеспечение т.н. прозрачности деятельности органов государственной власти через открытость и доступность информации;
- повышение ответственности властных структур, государственных чиновников перед гражданами;
- обеспечение реализации конституционных прав и свобод вне зависимости от состояния здоровья, места жительства и других признаков;
- преодоление цифрового (информационного) неравенства;
- экономия ресурсных (финансовых, организационных, временных) средств;
- трудоустройство и снижение уровня безработицы за счёт создания интегрированной информационной системы Министерства труда и социальной политики, Пенсионного фонда и центров занятости, внедрение автоматизированной системы учёта, анализа и моделирования занятости населения, предоставление информации о рабочих местах и профессии;
- является средством борьбы с коррупцией за счёт минимизирования личностного контакта между гражданами и должностными лицами, предоставляющими государственные услуги;

Среди всех тезисов можно выделить два наиболее значимых - это выход на новый уровень управления государством и борьба с коррупцией. И в противовес им стоят потенциальные негативные последствия.

Несмотря на более эффективное администрирование государство может столкнуться с такими проблемами, как излишняя механизация перевода государственных услуг в онлайн формат, также дублирование документооборота, что приведёт к чрезмерным затратам. Но, с другой стороны, следует учитывать и размер сокращенных расходов, что будет осуществлено с формированием электронного правительства.

Электронное правительство на сегодняшний день - один из основных и, более того, необходимых элементов эффективной антикоррупционной политики. Но вместе с этим в жизнь государства приходит новая форма коррупции, которая уже получила название «э-коррупция», которая понимается как действия органов государственной власти или

отдельных государственных служащих, направленные на реализацию личных интересов, противоречащих интересам общества, с использованием информационных технологий [2].

Ещё одним фактором, который останавливает многие государства от цифровизации государственного администрирования является вопрос безопасности данных, которые будут тем или иным образом на сайте. В первую очередь это касается персональных данных всех граждан. В случае их разглашения воспользоваться ими могут не только иностранные государства, нарушители закона, но и должностные лица, так как им доступ будет открыт ко всей информации. Однако этот вопрос успешно решается в других странах, таких как Эстония, Корея следующим образом: за бесосновательное получение данных возможно применение мер со стороны государства, а каждая запись о получении доступа к личным данным отслеживается специализированными органами.

Однако несмотря на то, что в современном мире практически каждый человек имеет персональный компьютер, планшет либо мобильный телефон, значительный пласт населения, который составляет преимущественно старшая возрастная категория, не обладает знаниями в сфере использования новых технологий. Это и является четвертым камнем преткновения - проблемы с образованностью населения.

Преодолеть данный факт поможет лишь обучение, финансируемое со стороны государства, бесплатные вебинары, создание площадок с персональными компьютерами для всех желающих, где люди могут в том числе не только освоить новые навыки, но и в принципе осуществить своё право на получение государственной услуги электронным способом (ведь следует учитывать возможности абсолютно каждого человека, его финансовое положение и вариант отсутствия средств онлайн коммуникации).

Естественно, что электронное правительство не является панацеей. Там, где руководители не являются сильными лидерами, реализация проектов в области «электронного правительства» будет идти медленно и поддержание введенных в действие систем будет проблематично.

В Индии, например, проект Гвандута по созданию «уникальной внутренней сети для взаимодействия государства и граждан», включавший открытие пунктов компьютерного доступа в бедном районе Мадья Прадеш, вскоре провалился.

С другой стороны, в регионах и муниципалитетах, где сильные лидеры выступают в поддержку электронного правительства, информационные технологии используются эффективно, и власть становится более открытой [1].

Подводя итог можно сделать вывод, что несмотря на недостатки и сложности, связанные с политикой формирования электронного правительства, перечень преимуществ, который детерминируется указанным институтом, значительно преобладает. Основной целью, которая является двигателем в сторону развития нового института, является оптимизация бюрократических процедур, что впоследствии приведёт и к повышению предоставления государственных услуг, новому качеству связи между государством и обществом, и к экономии материальных, технических, организационных, человеческих ресурсов. Более того, такой способ взаимодействия власти и народа сможет стать тем инструментом, который повысит доверие власти, что является очень актуальным вопросом в современной России.

Источники и литература

- 1) Бонэм М., Сейферт Д. Потенциал «электронного правительства» // Государственное управление. Электронный вестник. 2003. №2.
- 2) Солодов В.В. E-government и борьба с коррупцией // Вестник Московского университета. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2006. №1.

- 3) Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/