

Теоретико-правовой анализ клерикальных государств современности.

Научный руководитель – Марков Роман Станиславович

Коровкина Юлия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: korovkina_julia@mail.ru

В современном мире можно проследить связь между политическими и религиозными сферами: действительно, без серьезной нравственной основы сложно представить дальнейшее развитие общества. Проблема отношений государства и церкви не утратила своей актуальности, поскольку сегодня церковные организации начали активно принимать участие в решении социальных проблем, обретать политическое и социальное влияние. Эти обстоятельства объясняются интересом исследователей к особому типу государства, клерикальному, в которых церковь юридически пользуется покровительством государственной власти.

Клерикализм - это тот принцип организации государственно-конфессиональных отношений, который занимает положение между теократическими и светскими началами. Однако в любой момент равновесие может нарушиться, и государством будет принят другой облик [1, с. 101-102]. Тем самым в клерикальных государствах всегда происходят общественные дискуссии между сторонниками теократической и светской модели, гражданским обществом и религиозными объединениями.

Клерикальные государства могут иметь моноконфессиональный или поликонфессиональный характер. Первый подход отводит главенствующую роль одной религии (например, лютеранство в Королевстве Дания и англиканство в Великобритании). Поликонфессиональный клерикализм подразумевает влияние в государстве нескольких религиозных объединений. Примером возможно назвать Ливан, где общество поделено между представителями христианства и ислама, также следует упомянуть и Израиль, который собрал в себе не только мощные иудейские, но и влиятельные мусульманские и христианские начала. Клерикальные государства аналогично возможно разделить и на подвиды, в зависимости от господствующей религии (христианские, мусульманские, буддистские и т.п.).

В клерикальных государствах, несмотря на конституционное закрепление светских норм, источниками права могут признаваться и религиозные писания. Кроме того, религиозные деятели могут влиять на решения правящей элиты. В частности, упомянутый ранее Израиль не обладает писанной кодифицированной конституцией, различные стороны общественной жизни регулируются как светским законодательством, так и нормами религиозного еврейского права. Часть религиозных установлений обладают характером традиции, однако некоторые из них способны влиять на повседневность (например, использование традиционного еврейского календаря). Позиции авторитетных иудейских раввинов способны влиять на общественные настроения.

Следует указать следующие характерные признаки клерикальных государств:

- 1) Религии (одной или нескольким) предоставляется статус государственной.
- 2) Религиозные тексты закреплены в конституционных актах, может быть законодательно санкционировано их использование наравне с иными источниками права.
- 3) Конституционно урегулированы отношения главы государства и религиозных объединений. Так, в Великобритании глава государства является и главой церкви; в Египте при принятии решений президент должен советоваться с религиозным лидером.

4) Религиозными организациями выполняются некоторые функции государственных органов, например, выдача свидетельств о рождении, заключении брака, смерти.

5) В государственных органах выделяются места для представителей религиозных конфессий. В частности, в Великобритании заседают духовные лорды, входящие в состав Палаты лордов.

5) судебная система не исключает наличие религиозных судов;

6) тесное взаимодействие религиозных организаций с местным самоуправлением, системой образования и социального обеспечения. В Великобритании территориальная организация местного самоуправления напрямую связана с системой приходов. В клерикальных странах континентальной Европы в ведении религиозных организаций могут находиться школы, больницы, приюты.

Степень клерикализма и его вид зависит от количества признаков в стране, которые нашли отражение в системе политических норм и органах. Как отмечает М.В. Новиков, современные клерикальные государства делятся на государства с незначительной (фиксируется 1-2 признака; Великобритания, Италия, ФРГ), средней (наблюдается 3-5 признаков; Израиль, Сирия) и высокой (установлено 5 и более признаков; Иордания, Ливан) степенью клерикализма. [2, с. 12]

Безусловно, происходящая эволюция отношений государства и религиозных организаций в условиях постсекуляризма решительным образом отражается на принципах клерикализма. Уже сегодня сложно определить границы клерикального государства, отделить его от современных светских или, наоборот, теократических. Общественные настроения по отношению к религиозным институтам неизбежно находят выражение в правовых нормах. Поэтому шаткий баланс светских и религиозных начал, существующий в клерикальных государствах, заслуживает дальнейшего научного осмысления.

Источники и литература

- 1) Кузнецов А.В. Политико-правовой подход к моделям государственно-конфессиональных отношений // Вестник международного института экономики и права. 2017. № 2. С. 101-109
- 2) Новиков М.В. Клерикальное государство и церковь. Взаимоотношения церкви и государства в Израиле и в сопредельных странах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2013. 35 с.