

Темпоральный аспект действия российских нормативно-правовых актов

Научный руководитель – Карташов Владимир Николаевич

Шаганц Алина Альбертовна

Аспирант

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: alina_shaganc@mail.ru

Вопрос действия нормативно-правовых актов во времени является в значительной степени разработанным и изученным в юридической доктрине. Вместе с этим наличие действующего закона не всегда образует его эффективность и применимость в правоприменительной практике.

Так, в ряде случаев действующее законодательство закрепляет те или иные нормативно-правовые положения, которые является «недействующими» на практике в силу их недоработанности.

Например, статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее - КоАП РФ) предусмотрена презумпция невиновности в отношении лиц, привлекаемых к административной ответственности[1]. Как справедливо отмечает Н.И. Сухова, указанное положение следует оценивать как неработающее, недействующее[2, с.93]. При этом указанное нормативно-правовое положение юридически введено в действие, соответственно оно подлежит использованию правоприменителем.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина [1]. При этом данное требование не всегда должным образом применяется в правоприменительной практике. Например, в ходе рассмотрения судебного дела № А82-14792/2019 [3] судами было не учтено положение о невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности. Акционерное общество, привлекаемое по части 11 статьи 19.5 КоАП РФ административным органом, направило жалобу на постановление. В обоснование своих требований юридическое лицо представило документы, подтверждающие фактическую невозможность исполнения требований административного органа в силу прямой зависимости надлежащего исполнения указанных положений от действий третьих лиц в части оформления правоустанавливающих документов на земельный участок в соответствии с частью 1 статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ [4]. Вместе с тем несмотря на заявленные доводы акционерное общество было признано виновным в нарушении части 11 статьи 19.5 КоАП РФ. По мнению заявителя, субъективная сторона правонарушения в форме вины во вменяемых действиях отсутствовала, так как привлекаемое лицо предпринимало все зависящие от него действия в части направления заявлений, запросов на представление земельного участка, однако они оставались продолжительное время без рассмотрения по вине третьего лица. Указанный пример демонстрирует невозможность нормального функционирования юридически введенной в действие основополагающей презумпции привлечения к административной ответственности - презумпции невиновности.

Т.Л. Тенилова отмечает, что «длительность - это продолжительность существования правовых отношений, событий, явлений и состояний во времени. Длительность может быть представлена и как абстрактное понятие, означающее правовой процесс, длящийся неопределенное количество времени и прекращающийся с его исчезновением (такова,

например, продолжительность существования текущего закона). При этом величина длительности может быть обусловлена рядом различных (в том числе социальных) обстоятельств, мешающих конечному результату или же, наоборот, способствующих наиболее быстрому его достижению. Кроме того, в этом смысле практически весь правовой процесс можно назвать длящимся, продолжающимся и непрерывным, т. к. одни фазы его развития последовательно переходят в другие» [5, с.8]. Указанное суждение является справедливым и обоснованным, вместе с этим необходимо отметить, что законодателем принимаются положения, которые могут быть преждевременными и введенными в действия до разработки надлежащего правового механизма их реализации. Например, подпункт 3 пункта 3 части 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ [6].

Основным законом Российской Федерации предусмотрено его прямое действие [7]. При этом в правовой доктрине отмечается определенное неоднозначное толкование данного положения. Так, С.А. Авакьян указывает, что под прямым действием необходимо рассматривать влияние Конституции РФ на социальную, политическую и экономическую сферу общественных отношений и государства. Кроме того, автор отмечает, что прямое действие Конституции РФ выступает в качестве основы некоторых видов общественных отношений и связано с толкованием положений, отражающих основную идею Конституции РФ [8, с.233,234]. Следует отметить, что правоприменительной практикой положения Конституции РФ в прямом действии не применяются, в целях надлежащего их применения принимаются федерально-конституционные, федеральные законы, иные подзаконные акты.

Исследуя вышеизложенные положения, следует отметить, что темпоральный аспект нормативно-правовых актов, на мой взгляд, образует действие источников права не только и не столько во времени, сколько их воздействие на социальную, политическую, психологическую, правовую сторону общества и государства. Процесс установления, изменения, прекращения юридических фактов в современном обществе является важным, динамичным и непрекращающимся. В связи с этим крайне важно «осознать» актуальность и необходимость существующих нормативно-правовых актов с целью надлежащего отклика законодательства на требования общества и государства. Эффективное взаимодействие таких положений как психологический, экономический, социальный и правовой аспект образует защищенность общества в целом и отдельного человека в частности.

Источники и литература

- 1) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1(ч.1), ст.1.
- 2) Сухова Н.И. О недостаточности темпорального, субъектного и пространственного критериев определения действия закона // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017.№ 3(43). С. 90-97.
- 3) Картотека арбитражных дел: <https://kad.arbitr.ru>.
- 4) Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, №44, ст.4147.
- 5) Тенилова Т.Л. Время в праве. Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2001. 117 с.
- 6) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст 3824.
- 7) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

- 8) Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД : Сашко, 2000.