

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Субъекты реализации международных стандартов, касающихся наказаний  
без изоляции от общества**

**Научный руководитель – Уткин Владимир Александрович**

*Агабекян Алла Липаритовна*

*Аспирант*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия  
*E-mail: AllaAgabekyan@yandex.ru*

В условиях возрастания использования альтернатив лишению свободы актуальным становится вопрос о круге тех органов, которые применяют наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества. Совокупность субъектов реализации (в широком смысле слова), предусмотренных международными стандартами, можно разделить на два вида: субъекты назначения и субъекты исполнения.

К первой группе относится суд или другой орган, наделенный законом полномочиями по назначению наказаний. Состав второй группы является предметом особого исследования. Токийские правила 1990 г. не указывают на конкретный круг субъектов, используя в тексте лишь термин «компетентный независимый орган» [1]. Употребление такого обобщенного выражения, используемого ООН для обозначения органа, исполняющего наказания, свидетельствует, на наш взгляд, об акценте государств на необходимость их создания вообще. Однако после принятия 1992 г. Европейских правил, а затем и Правил Совета Европы о Пробыции 2010 г., государства стали постепенно изменять вектор развития, который сместился с направления «создание» к направлению «содержание». Под последним стоит понимать качественное изменение совокупности полномочий, которыми должны быть наделены исполняющие органы.

Отметим, что термин «исполняющие органы» используется в международных стандартах, касающихся альтернативных наказаний, для обозначения органов, наделенных полномочиями «принимать решения и нести ответственность за практическое исполнение «общинных» санкций и мер» [2]. В европейских странах чаще всего такие функции выполняет служба пробыции, обязанности которой определены в законе. Такая служба, как показывает практика, чаще всего подчинена Министерству юстиции, являясь при этом частью пенитенциарной службы страны. В некоторых государствах Совета Европы исполняющие органы - независимые частные организации, деятельность которых заключается не только в реализации (в узком смысле) требований приговора, но и сопряжена с помощью в социальной адаптации.

Вместе с тем исполнение определенных задач может быть делегировано частным лицам, публичным или частным организациям, а также иным третьим лицам, если это необходимо (п. 17 Европейских правил 2017 г.). Правила допускают установление возможности заключать соглашения с такими субъектами для «удовлетворения потребностей правонарушителей, содействия их социальной интеграции и повышения безопасности общины» (п. 50 Европейских правил 2017 г.) [3].

Отметим, что в тексте как новых Европейских правил 2017 г, так и отмененных Европейских правил 1992 г. упоминаются добровольцы (волонтеры) и община в качестве самостоятельных субъектов, к помощи которых следует прибегать для укрепления связей «клиента» пробыции с общиной. Между тем, как указано в комментариях к п. 85, добровольцы должны отличаться от участников общины, ведь последние продолжают работать

в своих организациях и, как правило, являются штатными работниками. Они обычно работают с другими пользователями услуг в дополнение к тем, кто отбывает «общинные» санкции и меры. Однако добровольцы работают исключительно с исполняющими органами (службами пробации) и от его имени и выполняют конкретные функции в рамках этого учреждения.

Таким образом, считаем необходимым классифицировать субъектов исполнения «общинных» наказаний по особенностям функционирования и характеру компетенций на государственные, частные и государственно-частные. Первую группу можно также разделить следующим образом: те, которые напрямую подчинены министерствам; те, которые являются независимыми государственными органами; смешанные. Представляется, что приведенная классификация имеет ценность для определения взаимосвязи с компетенциями.

### Источники и литература

- 1) Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: сборник нормативно-правовых актов / под ред. О. В. Филимонова. — М.: ПРИ. 2002 — С. 100-113.
- 2) Рекомендация № R (92) 16 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о Европейских правилах по общим санкциям и мерам// <http://echr-base.ru/> - официальный сайт информационной системы по документам по правам человека и тематическим публикациям// URL:[http://echr-base.ru/rec92\\_16.jsp](http://echr-base.ru/rec92_16.jsp) (дата обращения 19.02.2021).
- 3) Recommendation CM/Rec (2017) 3 on the European Rules on community sanctions and measures (accompanied by its commentary) / <https://www.coe.int>: официальный сайт Совета Европы (The Council of Europe)// URL:<https://rm.coe.int/168070c09b> (дата обращения: 10.12.2018).