

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

**Ужесточение санкции по ст.290; 291; 291.2 УК РФ путем введения конфискации в виде уголовного наказания как один из способов борьбы с коррупцией**

**Научный руководитель – Урусов Александр Алексеевич**

*Талалаев Роман Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Россия

*E-mail: talalaevroman52@gmail.com*

Определяя криминологическую сущность коррупционной преступности, следует отметить, что она отличается от остальных видов преступности многогранностью и способностью проникновения в различные социальные процессы современного российского общества [1].

Соответственно считаю, что вопрос о эффективном способе борьбы с коррупцией является очень важным и требующем своего разрешения. Одним из возможных способов эффективной борьбы с коррупционной преступностью, по нашему мнению, будет являться ужесточение санкции по ст.290; 291; 291.2 УК РФ путем введения конфискации в виде уголовного наказания.

На данный момент в Российской Федерации вопрос с коррупцией стоит по-прежнему остро. Согласно статистическим данным приведёнными судебным департаментом при верховном суде РФ за 2015 год по статье 290 УК РФ было осуждено 1702 лица, по статье 291 УК РФ 5216 лиц. В 2016 году по статье 290 УК РФ осуждено 1300, по статье 291 УК РФ 3589 лиц. Статистика 2017 года показала, что по статье 290 УК РФ осуждено 1097 человек, по статье 291 УК РФ 1230, по статье 291.2 УК РФ 2495. Показатели 2018 года были следующими, по статье 291 УК РФ осуждено 1068 лиц, по статье 291 УК РФ 1383, по статье 291.2 УК РФ 2408. 2019 год установил следующие показатели, по статье 290 УК РФ осуждено 1247 человек, по статье 291 УК РФ 1595, по статье 291.2 УК РФ 1884. Статистические данные за первое полугодие 2020 года имеют следующие показатели, по статье 290 УК РФ осуждено 384 лица, по статье 291 УК РФ 628, по статье 291.2 УК РФ 700 лиц [2].

Исходя из анализа статистических данных можно прийти к следующим выводам: количество рассматриваемых преступлений находится примерно на одинаковом уровне; реального снижения количества дел по статье 290 УК РФ не произошло. Сокращение их численности вызвано введением статьи 291.2 мелкое взяточничество федеральным законом от 03.07.2016 г. № 324; действующие меры не позволяют эффективно сократить количество рассматриваемых преступлений коррупционной направленности; ущерб, от преступлений коррупционной направленности имеет стабильный рост. Соответственно возникает вопрос о эффективности применяемых санкций.

Перечень наказаний в уголовном кодексе РФ является закрытым и содержится в главе 9 кодекса. Однако на мой взгляд необходимо провести реформу данной главы и включить перечень наказаний в статью 44 УК РФ пункт а.1 такую меру наказания как конфискация имущества и в качестве статьи 46.1 УК РФ, поскольку в данный момент конфискация относится к иным мерам уголовно-правового характера. А также внести конфискацию в ч.2 статьи 45 УК РФ. Данная необходимость объясняется тем, что в ходе разрешения уголовного дела судом конфискация остается правом судьи назначить ее или нет, поскольку ни одна санкция составов преступлений, предусмотренных статьями 290, 291, 291.2 не содержит в себе данную меру уголовно-правового воздействия, а к составам 291 УК РФ и

291.2 конфискация не применима в качестве иной меры уголовно-правового воздействия. А значит лицо совершившее коррупционное преступление получает возможность владеть имуществом, полученным от дохода со взятки или ее дачи, извлекать из него доход, и иные блага. Соответственно принцип справедливости, закрепленный в статье 6 УК РФ будет нарушен. Необходимо указать тот факт, что в ратифицированной Россией конвенцией ООН по против коррупции от 31 октября 2003 года в статье 31 конфискация рекомендуется к назначению за коррупционные преступления [3].

Конфискация имущества, назначаемая в качестве уголовного наказания не должна являться компенсационной мерой. По нашему мнению, именно тогда будет достигнута цель наказания исправление и предупреждение новых преступлений.

Схожее мнение высказывают В.Г. Татарников и С.С. Босхолов они рассматривают конфискацию в качестве штрафной меры, а не компенсационной. Согласно их концепции, рассматриваемую меру следует применять к лицам, совершившим коррупционные преступления в целях кары путем изъятия имущества полученного внешне законными методами [4]. Поскольку, по их мнению, именно такого имущества боятся лишится коррупционеры.

Как указывают О.А. Буркина и А.А. Устинов конфискация, не влечет разрыва социальных связей осужденного, криминальной деформации его личности, социальной дезадаптации, что свойственно наказаниям, связанным с изоляцией от общества. Конфискация имущества, по нашему мнению, эффективна при осуждении за преступления корыстного характера, в особенности, нанесение ущерба государству [5].

Введение конфискации будет и весьма выгодным наказанием и с точки зрения экономики. Поскольку полученный доход в бюджет, позволит правительству РФ: увеличить расходы на социальные нужды; сократить расходы на содержание лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за коррупционные преступления. Безусловно за взятничество, дачу взятки в крупном и или особо крупном размере необходимо применять меру в виде лишения свободы для полного достижения целей наказания.

Т.В. Непомнящая указывала что конфискация имущества в качестве дополнительного вида уголовного наказания представляется более эффективным. Это связано с тем, что данная мера имела бы более серьезный предупредительный эффект [6].

Таким образом считаем, что введение конфискации имущества и денежных средств в виде наказания в главу 9 УК РФ в статью 44 пунктом а.1 и отдельной статьей 46.1 УК РФ в качестве предложенных вариантов. Исключить ее из иных мер уголовно-правового воздействия, а также закрепить конфискацию в ч.2 статьи 45 УК РФ в качестве основного и дополнительного наказания. Указать данную меру в качестве обязательного и дополнительного наказания по ст.290, 291, 291.2 УК РФ будет являться качественным методом борьбы с коррупционными преступлениями предусмотренных данными составами.

### Источники и литература

- 1) Гончаренко Г.С. криминологическая сущность коррупционной преступности // известия вузов Северо-Кавказский регион 2006 г. №3 С. 103.
- 2) Сайт Судебного департамент при Верховном суде РФ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=54609>.
- 3) В.Г. Татарников, С.С. Босхолов о конфискации имущества как мере уголовного наказания // вестник ИрГТУ №5 (88) 2014г. С. 288.
- 4) Сайт ООН [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml)

- 5) О.А. Буркина А.А. Устинов конфискация имущества как мера противодействия коррупции // вестник Пермского университета №2 (28) 2015г. С.120 – 121.
- 6) Т.В. Непомнящая реализация принципа справедливости при назначении наказания за преступления в сфере экономической деятельности // вестник Омского университета серия право №2 (39) 2014г. С. 177.