

Электронное уголовное дело в Российской Федерации: проблемы и перспективы

Научный руководитель – Соколова Марина Владимировна

Самуйлина Яна Юрьевна

Студент (специалист)

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет подготовки дознавателей, Москва, Россия

E-mail: yana.samuilina@gmail.com

Весь мир в двадцать первом веке массово обращается к информационным технологиям, призванным упростить и улучшить жизнедеятельность членов современного общества, в том числе правоохранительных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Кардинальным шагом в этом направлении, безусловно, стало введение в оборот электронных уголовных дел.

Под электронным уголовным делом, по мнению А.М. Долгова, необходимо понимать содержащиеся на материальном носителе в электронном виде документы, отражающие ход расследования по уголовному делу [2, с. 55]. Ряд зарубежных стран уже используют в уголовном процессе системы электронного судопроизводства - США, Канада, Германия, а Саудовская Аравия и вовсе сократила сроки расследования по многим делам на 80%, когда перешла на электронные уголовные дела несколько лет назад [4, с. 7].

На пути внедрения таких инноваций стоит Бельгия, Грузия, Южная Корея, Сингапур и многие другие страны. Отдельного внимания заслуживает проект «Электронное уголовное дело» Республики Казахстан, реализуемый в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан» с января 2018 года. В ходе данного проекта полноценные электронные уголовные дела по разработанному алгоритму расследуются и направляются в суд в кратчайшие сроки [3, с. 72]. Полагаем, что России целесообразно двигаться в аналогичном направлении организации электронного судопроизводства, поскольку проекты в рамках государственных программ наиболее перспективны, нежели локальные «пилотные версии» в рамках одного ведомства, например.

В России переход к электронному документообороту уголовных дел осуществляется крайне медленно, хотя бумажная волокита, затормаживающая процесс расследования по уголовному делу, остается актуальной проблемой на протяжении многих лет существования органов предварительного расследования. Как отметил П.П. Ищенко, уголовный процесс в России является областью наименее подверженной влиянию современных технологий [5, с. 69].

Однако нельзя исключать тот факт, что российский законодатель все же включил в УПК РФ ряд составляющих информационных и цифровых технологий. Так, например, сотрудники органов предварительного расследования, наделены правом выполнения процессуальных документов электронным способом (ст. 474 УПК РФ); копии судебных решений могут изготавливаться в форме электронного документа (ст. 474.1 УПК РФ); стала возможной подача заявления о преступлениях в электронной форме посредством официальных сайтов. Также на портале «Госуслуги» сформирован ресурс «Безопасность и охрана правопорядка», через который граждане могут обратиться в правоохранительные органы с заявлением о преступлении [1, с. 59].

Что же касается концепции «Электронное уголовное дело», охватывающей этапы от регистрации преступления до исполнения приговора, то в Российской Федерации похожего проекта на данный момент не разработано. А ведь право участников процесса на

возможность обращения в форме электронного документа с ходатайством, заявлением, жалобой к следователю, дознавателю, прокурору в данном случае ограничено.

Принимая во внимание то, что электронное уголовное дело состоит преимущественно из электронных документов, которые должны быть приведены в единую форму, персонализированы, удостоверены участниками уголовного судопроизводства, то некоторые дефиниции, касаемые составляющих электронного уголовного дела, представляется возможным позаимствовать из Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 57 г. Москва «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов». Данное толкование Верховного Суда РФ содержит определения таких понятий, как электронный документ, электронная подпись (простая и усиленная квалифицированная), система автоматизации судопроизводства и другие. На базе электронной документации и будет основано уголовное дело.

Рассмотрим предположительный путь, который стоит пройти современному российскому уголовному судопроизводству, чтобы приблизиться к полной цифровизации:

1. Перевести часть документов полностью в электронный вид путем их сканирования, что сократит бумажный документооборот более чем на 70% - запросы в наркологический диспансер, в психоневрологический диспансер, в Главный информационно-аналитический центр МВД России и прочее;

2. Внедрение в оборот электронных подписей всех участников - получение официальных электронных подписей властными участниками и подписей других участников, представляющих собой собственноручные подписи, учинённые с помощью соответствующих программных средств и специального мобильного прибора - планшета, дисплея со стилусом (ручкой);

3. Проведение следственных действий с их фиксацией с помощью технических устройств, избавление от бумажного вида протоколов и использование электронных формализованных бланков, на которых участники процесса удаленно либо при личном присутствии смогут оставлять свои подписи;

4. Налаживание электронной связи в цепи Заявитель - Следователь (дознаватель) - Прокурор - Судья, предполагающей интеграцию материалов уголовного дела в единой сети в режиме онлайн;

5. Открытие доступа к материалам уголовного дела участникам уголовного процесса через официальные идентифицирующие ресурсы (пример: идентификация личности через МФЦ на портале «Госуслуги»);

6. Частичный переход к осуществлению правосудия в электронном формате (судебные заседания, проводимые посредством видеоконференцсвязи, доступ к судебным решениям, иным актам для участников судопроизводства и прочее).

Сложности, с которыми может столкнуться российский законодатель и правоприменитель в ходе реализации вышеуказанных положений - это недостаточное техническое оснащение каждого территориального ОВД; хакерские атаки и попытки изменить, преобразовать либо уничтожить электронные документы; необходимость повышения квалификации сотрудников органов, осуществляющих электронное судопроизводство; безразличное отношение участников уголовного процесса из-за дистанционной формы проведения следственных действий (допрос, очная ставка при использовании видеоконференцсвязи).

Однако в противовес возникающим сложностям решится ряд острых проблем: целесообразнее реже приобретать новейшее оборудование, расходы на которое покроют расходы на канцелярию, приобретаемую каждый месяц в огромных количествах; оповещение участников уголовного судопроизводства о предстоящих следственных и процессуальных действиях через электронную систему, которое преимущественно бюджетное и оператив-

ное; наиболее обширное предоставление доступа к материалам уголовного дела участникам уголовного процесса, а значит, обеспечение их прав в полной мере; в целом, удобство обращения с системой электронных документов в рамках одного уголовного дела, а значит и расследование дел в более короткие сроки.

Таковыми на данный момент нам представляются перспективы внедрения «электронного уголовного дела» в российское уголовное судопроизводство, воплощение же их в реальность требует значительного объема работы и в сфере усовершенствования нормативно-правовой базы, и в сфере технического обслуживания, и в сфере обеспечения прав и интересов участников уголовного процесса. Однако, несмотря на консерватизм законодателя Российской Федерации, стоит отметить, что от него исходят небольшие, но заметные шаги к цифровизации уголовного судопроизводства.

Источники и литература

- 1) Андреева О.И., Зайцев О.А. Перспективы ведения российского уголовного судопроизводства в электронном формате // Уголовная юстиция. 2018 г. – № 12. – С. 57-61.
- 2) Долгов А.М. Электронное уголовное дело в досудебных стадиях уголовного процесса в России // Общество: политика, экономика, право. 2018 г. – №9 (62). – С. 55-57.
- 3) Задорожная В.А. Производство по уголовному делу в электронном формате по законодательству Республики Казахстан // Правопорядок: история, теория, практика. 2018 г. – №4 (19). – С. 70-75.
- 4) Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против // Правопорядок: история, теория, практика. 2018 г. – №4 (19) – С. 6-12.
- 5) Ищенко П. П. Современные подходы к цифровизации досудебного производства по уголовным делам // Lex Russica. 2019 г. – №12 (157) – С. 68-79.