

Понятие суда как участника уголовного процесса

Научный руководитель – Сидорова Наталья Вячеславовна

Козлова Ольга Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный университет, Институт государства и права, Тюмень,
Россия

E-mail: koe1904@mail.ru

Суд занимает особое место среди всех лиц, принимающих участие в производстве по уголовному делу, поэтому, рассматривая его процессуальное положение, необходимо, прежде всего, обратиться к его определению.

Основное понятие суда дано законодателем в п. 48 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ): «любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом» [3]. В первую очередь, внимание концентрируется на неточности в самой формулировке определения, а именно в отсутствии раскрытия сущности рассматриваемого нами участника уголовного судопроизводства. «Суд - это суд...» говорит нам законодатель, при этом не определяя его как государственный орган или же должностное лицо (в случае речи, например, о мировом судье, председательствующем и т. д.). В научной литературе данное понятие относят к составному, комбинированному [7]. Ученые объясняют это тем, что как в статьях УПК РФ, так и в иных федеральных законах, суд упоминается в различных значениях, указанных выше, а не только в предусмотренном ст. 5 УПК РФ.

Рассматривая непосредственно содержание рассматриваемого нами определения, обратим внимание на следующие слова, а именно: «любой суд общей юрисдикции». В статье 1 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» раскрывается система судов общей юрисдикции [2]. Среди них по понятным причинам отсутствует Верховный Суд Российской Федерации, поскольку, согласно ст. 118 Конституции Российской Федерации, он является отдельным звеном всей судебной системы [1]. Теперь обратимся к ч. 4 ст. 30 УПК РФ, где законодатель указал, что рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке, а также в порядке надзора осуществляется в том числе коллегиями или Президиумом Верховного Суда РФ [3].

То есть мы видим некую коллизию правовых норм, потому что по смыслу, закладываемому законодателем в понятие суд, любое уголовное дело должно рассматриваться судом общей юрисдикции. Однако мы видим обратное - непосредственное участие Верховного Суда РФ в разрешении уголовного дела в кассационной и надзорной инстанции.

Для понимания замысла законодателя, заложенного в этом определении, обратимся к уголовно-процессуальным положениям некоторых стран СНГ. Например, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (УПК РК) в п. 40 ст. 7 суд раскрывается как «орган судебной власти, любой законно учрежденный суд...» [4]. То есть, по сравнению с российским законодательством, в данном случае есть вариативность определения, а именно упоминание о суде все же, как о конкретном органе власти. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Таджикистан в ст. 6 суд рассматривается исключительно как орган судебной власти [5]. При этом в определении перечислен конкретный перечень органов, которые относятся к судам в контексте уголовного-процессуального закона этой страны. Это вносит ясность в понимание каждой нормы, где упоминается суд, и практически исключает различные интерпретации и догадки в уяснении смысла и применении этого определения.

Главной особенностью суда является то, что он может участвовать на всех стадиях уголовного процесса. Однако на каждой из них есть своя специфика. Например, суд не является обязательным участником на стадии досудебного производства, в то время как на стадии предварительного расследования суд уже осуществляет судебный контроль.

В ст. 29 УПК РФ указаны полномочия суда в уголовном судопроизводстве. К ним относятся: осуществление правосудия; решение вопроса о применении меры пресечения; осуществление судебного контроля над действиями и решениями органов и лиц, которые ограничивают права и свободы граждан; осуществление судебного надзора [3].

Однако в статье 15 УПК РФ указывается основная и, по смыслу статьи, единственная функция суда - рассмотрение и разрешение уголовного дела. Исходя из этого следует вывод о том, что полномочия суда в уголовно-процессуальном законе сформулированы гораздо шире, чем функция, что также влечет непонимание в уяснении роли суда в уголовном процессе.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными проблемами и коллизиями права рекомендуем изложить п. 48 ст. 5 УПК РФ в следующей редакции: «суд - это орган судебной власти входящий в судебную систему Российской Федерации и рассматривающий дела коллегиально или единолично в соответствии с определенной Настоящим Кодексом функцией и полномочиями (Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции)».

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
- 2) 2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации // Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Российская газета, № 29, 11.02.2011.
- 3) 3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001 г. № 52 (часть I). — ст. 4921.
- 4) 4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // Казахстанская правда от 10.07.2014 № 133 (27754).
- 5) 5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 года // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, №12.
- 6) 6. Азаров В. А., Таричко И. Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России: монография // Омск: Омский государственный университет, 2004. С. 211.
- 7) 7. Луценко П. А. Формы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в контексте процессуального статуса суда как участника уголовного процесса // Пенитенциарная наука. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-realizatsii-sudebnoy-vlasti-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-kontekste-protsessualnogo-statusa-suda-kak-uchastnika-ugolovnogo> (дата обращения: 06.03.2021).