

**"Преступление" и "наказание" как категории права и проблема христианской этики**

**Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна**

***Верещук Алина Сергеевна***

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гуманитарных и социально — экономических дисциплин, Махачкала, Россия

*E-mail: al\_vereshchuk@mail.ru*

Преступление и наказание - понятия, тесно связанные, подобно философским категориям причины и следствия. Данная антиномия имела развитие в большей степени в религиозно-нравственном аспекте. На разных стадиях развития общества преступный акт расценивался по-разному. И если для члена первобытного общества убийство не являлось аморальным, то для человека, придерживающегося евангельских принципов, это являлось тяжелым грехом. С эволюцией человеческого сознания менялось и его отношение к нарушению правовых устоев. Значимость этой проблемы с точки зрения морали и религии обуславливается обесцениванием в современном мире морально-нравственных принципов, обострением криминогенной ситуации[1]. Религиозное отношение к преступлению и наказанию различается, в том числе и к смертной казни. К примеру, христианство учит, что грех является частью человеческой природы и что все люди могут совершать преступления. В каждом обществе есть свои средства контроля социального поведения своих граждан. Важность правовых рамок в этом отношении нельзя отрицать. Таким образом, закон предоставляет, среди прочего, технику воздействия, с помощью которой виновные в действиях, запрещенных обществом, подлежат наказанию. Философия и уголовное право по-разному оценивают две категории, и не пришли к их точному определению. С философской точки зрения, Гоббс, например, отождествлял преступление с грехом[2], Джереми Бентом - с болью, Джон Стюарт Миль с несчастьем. Часть 1 статьи 14 УК РФ3 содержит в себе понятие преступление, при этом качественной характеристикой является его общественная опасность, находящая пропорциональное выражение в санкциях. Небезызвестно, что в судебной практике преступное деяние не обязательно влечет за собой наказание. Однако, «нет преступлений без наказаний» (Nulla poena sine lege) - гласит христианская этика. Муки совести - вот главное наказание виновному. Есть много теорий, объясняющих, почему люди совершают преступления. Так, согласно общемировой статистике, высокий уровень преступности наблюдается в странах или регионах с низким качеством жизни и низкой доступностью рабочих мест. Преступное поведение подпадает под определенные категории, наиболее значимой из которых является свобода выбора человека, дарованная ему Богом. С точки зрения религии, каждый человек самостоятельно совершает выбор между пороком и добродетелью, и это есть высшая ценность.

Подводя итог, можно сказать что, по мере исторического развития общества человечество объединяет религиозный и правовой аспект понятия преступления, как наиболее эффективного. Так известный религиозный мыслитель Иван Ильин предлагал еще в 19 веке «оживить» юриспруденцию, опираясь на представления о душе человеческой, а не только на «мертвую букву закона». В свете этого, хотелось бы указать, что Конституция РФ признала человека высшей ценностью. Это свидетельствует о гуманизации законодательства, о корреляции отечественного законодательства христианскими заветами: «не убий», «не укради», «не послушествуй» на друга своего свидетельством ложна» и др., преобразованными в правовые нормы.

### Источники и литература

- 1) Ильин А.А. Основы христианской культуры: монография –М.:2017.-55с.
- 2) Гоббс Т. Левиафан или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Предисл. и редакция А. Ческиса. – М.: Гос. соц.-эк. издат,1936. – 504 с.
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2015 г.) // СПС Консультант плюс.