## Экологические налоги

## Научный руководитель – Крохина Юлия Александровна

## Талтангова Юлия Витальевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия  $E\text{-}mail:\ taltanqovajulia@yandex.ru$ 

С середины второй половины XX века распространенной практикой в развитых странах является введение «экологических налогов. Это общая категория, используемая для обозначения платежей, взимаемых за загрязнение окружающей среды путем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, сбросов в водные объекты, загрязнение почвы» [4].

Очевидно, что фискальная функция налога в данном случае уходит на второй план. А основной целью его введения служит обеспечение сохранности окружающей среды. Данный факт отражает общественную значимость платности природопользования в целях сохранения ОС и безопасности человечества. Публичность в ее значении общественной значимости (важности) в наибольшей степени отражается именно в экологических налогах, так как сохранение безопасной ОС является необходимым условием для существования человечества в целом.

Проблема загрязнения ОС — одна из глобальных проблем человечества. Именно в целях препятствования загрязнению ОС, стимулирования разработки новых экологичных методов производства и вводятся указанные платежи. Экологические налоги не составляют большую часть доходов бюджетов [5], они призваны сдерживать потенциальных «загрязнителей» от излишних, производственно неоправданных выбросов (сбросов), что еще раз подчеркивает, что фискальная функция налогов не является главенствующей. Такой вид налогов, основная цель которых заключается в обеспечении эффективного распределения экономических ресурсов, минимизации чрезмерного потребления общественных благ, получил название бенефициарных налогов [1]. Предназначение таких налогов поиск наиболее оптимальных источников покрытия общественных затрат, так как с помощью указанных налогов государство минимизирует собственные затраты за счет платежей налогоплательщиков (в данном случае - самих природопользователей). Более того, государство не должно и не может рассматривать экологические налоги в качестве дохода, так как изначально должно быть ориентировано на постепенное сокращение поступлений от указанных налогов по мере «экологизации» производства.

Необходимость сохранения ОС является предпосылкой сохранения человечества в принципе, именно поэтому введение «экологических налогов» основывается на концепции двойного выигрыша (double dividend [6]), которая предполагает, что введение данных платежей приведет к более бережному отношению к ОС, что в свою очередь повлечет уменьшение затрат государства на социальные выплаты, в первую очередь связанные со здравоохранением, и уменьшение сумм налогов и страховых взносов налогоплательщиков.

С помощью введения «экологических налогов» государства могут направлять развитие экономики, стимулировать создание новых безопасных для природы методов производства и минимизацию использования природных ресурсов, тем самым сохраняя природные запасы и развивая человеческий потенциал.

Экологический налог должен быть направлен на деятельность «загрязнителя»: стимулировать его к сокращению «вредной» деятельности, а также не к минимизации последствий указанной деятельности, а к недопущению появления этих последствий в принципе.

Это опять же должно побуждать «загрязнителя» совершенствовать методы осуществления своей деятельности.

С целью стимулирования минимизации негативного влияния на ОС в РФ введен институт нормирования, который заключается в установлении нормативов качества ОС и нормативов допустимого воздействия на ОС при осуществлении хозяйственной или иной деятельности. Превышение установленных нормативов влечет обязанность по уплате платы за оказание негативного воздействия на ОС. Причем размер платы зависит от объема превышения указанных нормативов, но, тем не менее, данная плата не носит штрафного, карательного характера, так как действия загрязнителя остаются правомерными.

Но является ли все-таки плата за оказание негативного воздействия на ОС неналоговым по своей сути, как утверждает КС РФ [2]? Думается, что этот платеж должен быть выведен из категории неналоговых и закреплен в НК РФ либо отнесен к группе парафискальных платежей, но при условии создания специального юридического лица, которое будет аккумулировать поступающую плату и направлять ее на природовосстановительные мероприятия.

По своей природе (и по опыту европейских стран) экологический налог должен носить целевой характер, но ввиду невозможности в соответствии с действующим законодательством введения в России целевых налогов [3], кажется разумным восстановить существовавшие ранее внебюджетные экологические фонды, которые будут включены в бюджетную систему РФ как государственные внебюджетные фонды (по аналогии с фондами социального страхования).

Помимо прочего, положительным фактором введения экологических налогов является эффективность использования именно налоговых инструментов. Это обусловлено признаками финансово-правовой ответственности, а именно тем, что привлечение к уголовной или административной ответственности не освобождает обязанное лицо от исполнения обязанностей, возложенных на него финансовым законодательством. То есть налогоплательщик может быть не только привлечен, например, к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, но он останется обязанным уплатить сумму недоимки, а также пени за несвоевременную уплату налога.

## Источники и литература

- 1) Налоговое право: особенная часть. Учебник для ВУЗов под ред. С.Г. Пепеляева. С. 369.
- 2) Определение КС РФ № 284 О от 10 декабря 2002
- 3) Ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации (принцип совокупного покрытия расходов)
- 4) Environmental Taxes A Statistical Guide. Eurostat, 2001, page 6.
- 5) Environmental Taxation. A Guide for Policy Makers, page 8. http://www.oecd.org/greengrowth/tools-evaluation/48164926.pdf. (экологические налоги составляют не более 5% от всех налоговых поступлений вбюджеты стран участниц ОЭСР)
- 6) European Environmental Agency's glossary:https://www.eea.europa.eu/help/glossary/eea-glossary/double-dividend