

Analyse comparative de la législation sur la légitime défense en Russie, en France et en Allemagne.

Научный руководитель – Серeda Елена Васильевна

Рубан Анастасия Алексеевна

Студент (специалист)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: cool.a-rub@yandex.ru

Une fonction importante de l'État est d'assurer la protection de l'individu, de la société et de l'État contre les atteintes socialement dangereux. La réglementation des conditions de la légitime défense est un des problèmes qui pose cette protection, car les moyens utilisés lors de cette défense sont interdits dans une autre situation.

Cet article analyse la législation sur la légitime défense en Russie, en Allemagne et en France. L'auteur souligne les similitudes et les différences y se concentre sur le concept de dépassement des limites de la légitime défense et donne des exemples tirés de la pratique juridique.

Le droit à la légitime défense est prévue à l'al. 2 de l'art. 45 de la Constitution de la Fédération de Russie et constitue une garantie pour chacun de protéger ses droits et libertés par tous les moyens non interdits par la loi [1]. Cette norme est appelée «défense nécessaire» et est inscrite dans l'art. 37 du chapitre 8 du Code pénal de la fédération de Russie en tant que circonstance excluant la criminalité d'un acte [2].

Le problème ici est que la formulation du concept de légitime défense et de dépassement de ses limites n'est pas tout à fait correcte. Les tribunaux souvent interprètent les actions de la partie qui défend dans de manière opposée des situations similaires. En conséquence, dans 90% des cas, les tribunaux condamnent aux sévères peines de prison les personnes qui ont riposté contre l'agresseur. Par conséquent, le défenseur a souvent la possibilité de faire examiner son cas de manière équitable, uniquement lorsque l'histoire entre dans les médias et s'est transforme en objet d'un large débat.

En 2019 et 2020, la question de la «légitime défense» est redevenue d'actualité. Il a été débattu par les médias, les députés de la Douma d'État, des experts et des avocats éminents, car chaque citoyen de la Fédération de Russie qui est obligé de protéger sa vie et celle de ses proches peut se retrouver à la place du défenseur [9],[10],[11].

Les codes pénaux de la France et de l'Allemagne contiennent également une règle sur la légitime défense, mais il existe des différences dans la terminologie et les conditions dans lesquelles son application est légale. Par exemple, sec. 32 du chap. 4 du Code pénal allemand établit que n'est pas pénalement responsable la personne qui commet un acte de légitime défense [3].

Le Code pénal allemand ainsi que le Code pénal russe prennent en compte l'état psychologique de la personne défenderesse lorsqu'il dépasse les limites de la défense. Dans ce cas, la personne n'est pas soumise à responsabilité pénale si elle a agi dans un état de confusion, de peur ou horreur (art. 33 du chap. 4 du Code pénal allemand) [3].

Dans le même temps, en France art. 122-6 du Code pénal établit deux cas particuliers de protection juridique, quand la personne accomplit cet acte [4]:

1. Pour repousser, de nuit, l'entrée par effraction, violence ou ruse dans un lieu habité ;
2. Pour se défendre contre les auteurs de vols ou de pillages exécutés avec violence.

Il convient de souligner que la communauté internationale reconnaît le caractère forcé des dommages causés par la légitime défense et cherche à les minimiser. Par exemple, en vertu de l'art. 2 de la Convention européenne des droits de l'homme de 1950, la privation de la vie

est considérée comme acceptable dans les cas où elle résulterait d'un recours à la force rendu absolument nécessaire [5].

L'analyse de la législation actuelle de la Fédération de Russie, de la France et de l'Allemagne par rapport à cette question nous permet de discuter de la possibilité de modifier le droit pénal russe sur la base de l'expérience étrangère.

Nous devons noter que, premièrement, l'article 37 du Code pénal de la Fédération de Russie n'explique pas complètement la notion de dépassement des limites de la «défense nécessaire» et, deuxièmement, le contenu de l'article doit être clair pour les citoyens ordinaires, et pas seulement pour les avocats.

À cet égard, il est nécessaire de formuler une définition plus claire de la "défense nécessaire" et de ses critères tant pour les agents de la force publique que pour les citoyens ordinaires.

L'objectif principal est d'apprendre aux citoyens de notre pays à ne pas avoir peur des criminels, mais à savoir comment les repousser. Ainsi, il sera possible de réaliser pleinement le droit constitutionnel de chacun de protéger ses droits et libertés par tous les moyens non interdits par la loi. En conséquence, cela permettra d'éviter les erreurs judiciaires dans chaque affaire.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020): Статья 45 / КонсультантПлюс (consultant.ru)
- 2) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021), ст. 37. Необходимая оборона: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/77b14e07f04f185ae49db939c7d69b30b92f7715/
- 3) Уголовный кодекс Германии (с изменениями от 19 июня 2019): https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/
- 4) Уголовный кодекс Франции. Code pénal (version en vigueur au 01 mars 2021): <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719>
- 5) European Convention on Human Rights: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf
- 6) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление": <https://base.garant.ru/70233558/>
- 7) Estrepublicain. France: <https://www.estrepublicain.fr/edition-nancy-et-agglomeration/2020/02/21/coup-de-couteau-a-longuyon-florianne-harelle-acquittee>
- 8) Le Figaro 05/11/2020 URL: <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/deux-ans-de-prison-ferme-requis-contre-une-femme-pour-la-mort-de-son-conjoint-20201105>
- 9) Право.ру: <https://pravo.ru/news/216334/>
- 10) НТВ: <https://www.ntv.ru/novosti/2292001/>
- 11) СМИ: <https://openmedia.io/news/n1/putin-pomiloval-dvux-zhenshhin-osuzhdennykh-pri-popytke-zashhititsya-ot-domashnego-nasiliya/>