

## Накопленный (прошлый) экологический вред: кто виноват и что делать?

Научный руководитель – Воронцова Анна Алексеевна

*Хамдулаев Марат Арсланович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра экологического и земельного права, Москва, Россия

*E-mail: Xandulaew.marat2011@yandex.ru*

К сожалению, на данный момент мы не можем положительно охарактеризовать экологическую обстановку, которая сложилась в нашем государстве. Об этом свидетельствуют «Основы государственной политики в области экологического развития» [1]. Соответственно, в этом документе указано, что в Российской Федерации, во-первых, очень велик уровень антропогенного воздействия на окружающую среду, во-вторых, отмечается, что из-за прошлой экономической деятельности и её колоссальных негативных последствий были порождены экологические проблемы, которые до сих пор не получили должного реагирования.

Форсированное развитие экономики в период СССР, экстенсивная добыча природных ресурсов, наличие большой доли промышленного производства, высокая степень износа основных фондов, отсутствие технологического прогресса, а также существенное количество брошенных или нерентабельных активов, характеризующихся высокой степенью загрязнения, в результате широкомасштабной приватизации в 90-х годах XX века стали основными причинами возникновения накопленного экологического вреда.

Соответственно, когда началась приватизация, проблемные объекты старались передать государству, чтобы не нести существенные экономические издержки в виде ликвидации накопленного экологического вреда.

Попытки правового и нормативного регулирования проблемы предпринимались Госкомэкологией России в конце 90-х годов 20 века. Законодательное регулирование после 2010-х г.г. выработало два подхода к правовому регулированию ликвидации накопленного вреда.

**Подход № 1:** накопленный вред ликвидируется владельцем земельного участка, на котором он расположен: РФ, субъектом РФ, муниципальным образованием, частным собственником.

**Подход № 2:** накопленный вред может ликвидироваться РФ, субъектом РФ, муниципальным образованием независимо от прав собственности на земельный участок.

Последний был реализован в Федеральном законе от 03.07.2016 № 254-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».[2]. Однако законодательные требования, как показывает практика, недостаточно эффективны. Существует большой пласт неурегулированных вопросов, требующих серьёзного подхода в их решении.

На мой взгляд, в рамках обозначенной мною темы, можно обозначить следующие проблемные вопросы:

### 1. Проблема привлечения к ответственности

Есть ряд случаев, при котором прежние собственники объекта негативного воздействия на окружающую среду перестают существовать, соответственно, не несут ответственности за свою деятельность. Конечно, не берут на себя обязательства по восстановлению окружающей среды и новые обладатели объекта, ранее негативно воздействовавшего на

окружающую среду, поскольку они не принимали участия в возникновении таких негативных последствий.

#### 2. Отсутствие превентивных мер/планирования деятельности

На начальных этапах проектирования объектов, когда закладываются различные риски в работе предприятия, совершенно не уделяется внимание способу и порядку вывода этих объектов из эксплуатации. Никого не волнует, каким образом будет прекращаться деятельность, какова будет дальнейшая судьба предприятия. Безусловно, введение данных мер способствовало бы оптимизации процесса ликвидации вреда окружающей среде.

#### 3. Не развиты финансовые механизмы

Отсутствуют финансовые инструменты, гарантирующие проведение восстановления природной среды, возмещение вреда окружающей среде и ликвидацию объектов накопленного вреда окружающей среде. При этом, например, в зарубежных правовых порядках используется понятие "чистая экологическая прибыль", действует принцип "загрязнитель платит", развиты механизмы стимулирования юридических и физических лиц к участию в ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде. Внедрение аналогичных институтов позволило бы уменьшить материальную и организационную нагрузку на государство, заставило бы задуматься предприятия об экологичности своей деятельности.

#### 4. Относительная косность системы, направленной на решение проблемы накопленного экологического вреда

К сожалению, на проблему накопленного экологического вреда мы обратили внимание совсем недавно, поэтому не имеем необходимого опыта для эффективного и быстрого решения проблемы. Однако страны, в настоящее время входящие в ЕС, начали формировать национальные законодательства в сфере охраны и рекультивации почв и земель около 40 лет назад. В законодательстве зарубежных стран есть ряд институтов, хорошо зарекомендовавших себя на практике, однако внедрение этих институтов в нашу систему еще не начато [3].

Таким образом, для решения данной проблемы необходимо выработать комплексный подход. Экологический контроль деятельности предприятия должен быть и превентивным, и текущим, и последующим. Конечно, в этом вопросе нужно действовать сбалансированно и рационально, чтобы сохранить равновесие во многом противоположных интересов общества, государства и коммерческих структур по охране окружающей среды и развитию экономики [4].

Очень важно, чтобы решением проблем объектов накопленного экологического вреда в нашей стране были озабочены не только органы власти, но и представители бизнеса. Только совместными и слаженными усилиями мы можем добиться конкретного результата, ведь сегодня перед нами стоит важнейшая задача: сохранить и обезопасить нашу жизнь и жизнь планеты в целом!

### Источники и литература

- 1) «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Утверждены Президентом Российской Федерации 30.04.2012.
- 2) Кичигин Н.В. Регулирование накопленного вреда окружающей среде / Н.В. Кичигин // Экология производства. - 2016. - № 9. - С. 16-21
- 3) Соловьянов А. А., Чернин С. Я. Ликвидация накопленного вреда окружающей среде в Российской Федерации: новый этап и новые успехи. — М.: Наука РАН, 2020. — 600 с.
- 4) Доклад Greenpeace "Экологический ущерб в России"