

Методологические проблемы проведения экзитпол в России (на примере выборов губернатора иркутской области 11-13 сентября 2020 г.)

Научный руководитель – Мясников Дмитрий Александрович

Королёв Аркадий Васильевич

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Исторический факультет, Иркутск, Россия

E-mail: arkadii_korolyov@mail.ru

Проблематика проведения экзитпол в России имеет множество ключевых элементов, начиная от построения выборки по конкретным административно-территориальным образованиям и заканчивая отбором респондентов на выходе из избирательного участка. Однако ключевой проблемой экзитпол является проблема распределения так называемых «отказников». Далекое не каждый избиратель, который выходит из избирательного участка, соглашается отвечать на вопрос интервьюера. Как правило, респонденты отказавшиеся давать ответ на вопрос интервьюера «За кого из кандидатов вы отдали свой голос?» голосуют оппозиционно. К примеру, среди каждой 1000 ответивших респондентов, за кандидата от власти, условно назовем его N, голосуют 60%, за кандидата от оппозиции, условно X, 40%. Но, среди 5000 отказавшихся от ответа, только 25% за кандидата N, и 75% за кандидата X. В результате возникает опасная для исследователя иллюзия, которая показывает нам, что по результатам чистого опроса (без учета отказавшихся от ответа респондентов), побеждает кандидат от власти - N. Но, если мы берем во внимание процент распределения голосов отказавшихся от ответа респондентов, то видим, что голосов за условного кандидата от оппозиции - X, больше. Принимая во внимание практику проведения экзитпол в России в целом и в Иркутской области в частности, а также степень оппозиционности того или иного избирательного округа, мы можем утверждать, что распределение респондентов, отказавшихся от ответа, проходит по механизму, разделения этой совокупности условно на три части, при этом рационально будет использовать «стресс методологию» при которой, $2/3$ голосов отдается за кандидата от оппозиции и $1/3$ за кандидата от власти [2]. Стоит отметить, что данный метод распределения отказов не универсален, данный показатель уникален для каждого региона и для конкретного округа, но несмотря на это принцип его определения схож. Основными компонентами при этом выступает анализ итогов избирательных кампаний прошлых, желательно чтобы показатели этих кампаний были не позднее одного электорального цикла, поскольку, растягивая анализ на более продолжительный период, мы получаем размытую картину электоральную предпочтений и в следствии этого появляется возможность ошибки при распределении отказов. Распределение отказов в $2/3$ соответствует реальному проценту голосов на выборах в Иркутской области 2018 и 2019 гг. [3].

Исходя из полученных данных, и опираясь на результаты анализа при распределении отказов от ответа, мы получается три базовых показателя. Первый показатель - X_{max} , это условный процент голосов за оппозиционного кандидата, который включает себя процент респондентов, которые согласились дать свой ответ интервьюеру и процент при распределении отказавшихся от ответа респондентов. При этом мы получаем максимальный показателей голосов, который может получить оппозиционный кандидат при условии того, что механизм распределения отказов верен. Второй показатель - N_{min} , который так же отражает процент респондентов, которые согласились дать свой ответ интервьюеру и процент при распределении отказавшихся от ответа респондентов. При этом, мы можем утверждать о том, что полученные цифры минимально возможные для

кандидата от власти, поскольку использование стресс-методологии не отражает реальных показателей итогов выборов, а служит лишь инструментом в процессе определения прогнозов по итогам голосования. Для наиболее объективной оценки и прогнозирования итогов голосования целесообразно будет внести третье понятие - optimum, которое отражает среднее значение между X_{max} и N_{min} , что и является продуктом проведения экзитпол и имеет возможность коррелироваться с официальными итогами выборов. Само определение значения понятия optimum должно строиться на нескольких базовых принципах и механизмах, которые позволяют сделать полученные результаты исследования наиболее репрезентативными. В качестве одного из инструмента используется система временной стратификации при проведении опроса избирателей. В Иркутской области такая система была построена на учете временной разбивки по пяти временным промежуткам в три дня. Данный механизм дает исследователю ряд преимуществ, которые позволяют сделать данные проведенного исследования более репрезентативными. Во многом это происходит благодаря тому, что у исследователя появляется возможность получения дополнительных сведений о ходе голосования в конкретные временные периоды, это в свою очередь дает показатель динамики хода голосования и открывает возможность для кандидатов реагировать на колебания рейтинга. Именно изменение динамики хода голосования, следует учитывать при определении показателя понятия optimum.

Источники и литература

- 1) 1. Докторов Б. З. Творцы опросов второй половины XX века: опыт «оперативного» историко-биографического анализа // Социологический журнал. 2007. Том. 0. № 1. С. 5-38.
- 2) 2. Данные экзитпол Фонда содействия социально-культурному развитию молодежи Иркутской области "Стратегические молодежные инициативы» от 11.09.2020 - 13.09.2020 / Иркутская область.
- 3) 3. Итоги голосования на выборах Губернатора Иркутской области . – Текст : электронный // ГАС "Выборы" // официальный сайт . - URL: <http://www.irkutsk.vybor.y.izbirkom.ru/region/irkutsk> (дата обращения: 31.12.2020).