

## К вопросу о развитии электронного голосования в Российской Федерации

Научный руководитель – Багликова Марина Сергеевна

*Чурков Владислав Витальевич*

*Студент (бакалавр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

*E-mail: v-churkov@mail.ru*

Современные тенденции к информатизации системы и общества ставят ряд актуальных задач перед правительством Российской Федерации по поиску наиболее оптимальных способов организации выборных процессов. Одним из наиболее возможных вариантов качественного взаимодействия системы «государство - гражданин» является опосредствованное использование информационно-коммуникативных технологий электронного голосования, где главные особенности - это качество предоставления услуг, скорость обработки информации и минимальные затраты на проведение кампании.

Использование электронных систем в России началось с 1996 г. после учреждения Государственной автоматизированной системы «Выборы». Избиратели голосовали традиционным способом, однако на уровнях территориальных комиссий были организованы Комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Впервые практика электронного голосования была применена в 2003 году, во время выборов в Государственную Думу, где общая явка составила 108,906,249 (78 %) избирателей, а из них 3,327,519 (5%) избирателей воспользовались экспериментальной услугой КОИБ. В дальнейшем было зафиксировано постепенное увеличение количества избирателей, воспользовавшихся этой услугой. Так, на выборах 2007 год - 109,145,517 (79,1 %) на 4,428,022 (6, 4%); 2011 - 109,229,337 (79, 2 %) на 4,353,443 (6, 5 %); 2016 - 111,624,248 (81, 1 %) на 5,273,511 (7,2 %). Интересна и статистика активности по половому признаку, среди которой большинство заняли женщины, - 58 % - против мужчин - 42 %. При этом, средний возраста составил 40 лет. Также были зафиксированы и ряд нарушений, связанный в первую очередь с бракованными бюллетенями. Так, за 2011 год было получено 495 жалоб, из которых 88 были одобрены.

Первые выборы президента Российской Федерации с использованием системы КОИБ прошли в 2004 г. Общая явка составила 108,064,281 (78 %) избирателей, среди которых 4,621,172 (6,6 %) использовали данную услугу. В дальнейшем также было зафиксировано увеличение количества избирателей: в 2008 год - 107,376,667 (77, 3 %) на 1,316,099 (3,3 %); 2012 - 109,860,331 (79, 8%) на 5,901,833 (7, 9 %). Как и на парламентских выборах, более активными пользователями были женщины 60% и лишь 40 % мужчин, средний возраст которых составил - 36,5 лет.

С 2016 года появились первые аналоги использования апгрейдовых компьютерных систем, на базе центральных избирательных участков с использованием электронных бюллетеней, где для реализации своих прав используется карта со штрих-кодом. Для этого необходимо поднести карту к считывателю терминала, выбрать соответствующего кандидата (список кандидатов), коснувшись квадрата напротив фамилии, затем подтвердить и завершить голосование. Однако данная инициатива не получила тогда широкого распространения.

Пандемия, начавшаяся в 2020 г. актуализировала дальнейшую апробацию информационно - коммуникационных технологий в ходе голосования по вопросу внесения изменений в Конституцию РФ. Это была первая попытка комплексного использования технологий

КОИБ, цифровых карт с штрих - кодом и Интернет - голосования одновременно. Интернет-голосование предполагало регистрацию на официальном сайте «ГосУслуги» или «МосРу», где заранее необходимо заполнить информационный бланк и создать учётную запись. Общая явка составила 67,97 %, среди которых 62% избирателей воспользовались данными услугами [1].

Процесс внедрения данных технологий в избирательный процесс неоднократно подвергался критике. Так, в декабре 2019 года члены КПРФ, «Голос» и «Справедливая Россия» раскритиковали электронные выборы в Мосгордуму, акцентируя внимание на техническом несовершенстве системы и возможности узурпации большей части полномочий соответствующих избирательных комиссий, создавая тем самым давление на избирателя для получения нужного результата [2]. Критике подвергалась и система изменения шифрования бюллетеня с помощью TweetNaCl.js - библиотеки JavaScript, переводя зашифровку с использованием собственной версии системы Эль-Гамала, что по их мнению, позволяло изменить электронный голос ещё до его обработки, а значит - сфальсифицировать [3].

Однако, несмотря на критику внедрения этих технологий и сложности, возникающие при их использовании система электронного голосования имеет ряд преимуществ. Во-первых, это удобно и доступно как для жителей крупных городов, так и для других населенных пунктов, находящихся в труднодоступных и удаленных районах. Более того, позволит реализовать свое избирательное право гражданам, находящимся или проживающим за пределами РФ. Во-вторых, цифровизация процесса голосования позволяет значительно сократить государственных бюджет, облегчит работу по подсчету голосов избирательным комиссиям, минимизирует ошибки, связанные с "человеческим фактором" и т. д. В-третьих, популяризация использования данных технологий в избирательном процессе может привлечь молодежь, тем самым повысив их политическую активность.

Таким образом, можем констатировать о постепенном внедрении и совершенствовании использования современных технологий в избирательном процессе России. Их доступность и удобство привлекает избирателей в целом, вызывает интерес и увеличивает политическую активность и способствует дальнейшему внедрению новых форм взаимодействия государства с гражданами. Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий и глобальная цифровизация общества в дальнейшем будет способствовать и в конце концов заменит традиционное голосование на электронное.

### Источники и литература

- 1) Архив федеральных избирательных кампаний и кампаний референдума. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv](http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv) – Загл. с экрана.
- 2) Участники круглого стола потребовали проверить результаты экспериментального электронного голосования на выборах в Мосгордуму [Электронный ресурс]. / Московская городская Дума // Пресс-Центр. Архив – 2019. – 14 октября – Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti-fraktsiy/uchastniki-kruglogo-stola-potrebovali-proverit-rezultatyi-eksperimentalnogo-elektronnogo-golosovaniya-na-vyiborah-v-mosgordumu?tryMobile=1> – Загл. с экрана.
- 3) Moscow's online voting system has some major vulnerabilities, allowing votes to be decrypted before the official count [Электронный ресурс]. / News // Meduza – 2020. – 25 июля – Режим доступа: <https://meduza.io/en/feature/2020/07/02/moscow-s-online-voting-system-has-some-major-vulnerabilities-allowing-votes-to-be-decrypted-before-the-official-count> – Загл. с экрана.