

Пандемия COVID-19 как фактор динамики политической конфликтности общества в 2020 году. Опыт России.

Научный руководитель – Нечай Екатерина Евгеньевна

Фалалеев М.А.¹, Ситдикова Н.А.²

1 - Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа региональных и международных исследований, Владивосток, Россия, *E-mail: falaleev.mike@gmail.com*; 2 - Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа региональных и международных исследований, Владивосток, Россия, *E-mail: nata-sitdikova@mail.ru*

В 2020 году мир столкнулся пандемией с COVID-19. В целях противодействия угрозе, многие правительства приняли меры по обеспечению социального дистанцирования, что негативно сказалось на экономических и социальных возможностях людей, а также временно ограничило их в одном из важнейших прав - свободе передвижения. Это исследование сфокусировано на оценке политической конфликтности российского общества в контексте гипотезы о том, что ограничения прав граждан и неблагоприятная экономическая конъюнктура способствуют росту напряженности в обществе и, как следствие, становятся причинами политических конфликтов.

Проблема влияния экономических кризисов и ограничений свобод граждан на политическую конфликтность общества является дискуссионным вопросом в современной политологии. Некоторые исследователи увязывают ее уровень, в первую очередь, с падением достатка людей и ущемлением их базовых прав [2]. Однако ряд ученых ставит под сомнение ведущую роль этих двух предпосылок в конверсии недовольства граждан в политических конфликт, фокусируя внимание на том, что конфликтность общества зависит от ценностных ориентиров, господствующих в социуме [1] или того, как люди оценивают собственные издержки и пользу от инициации конфликта [3], особенно в условиях коллективного противодействия внешним факторам, к которым можно отнести пандемию COVID-19.

В ходе исследования мы использовали факторный анализ, статистические данные, а также причинно-следственные логические связи для обоснования утверждений, являющихся результатами работы.

Меры по обеспечению эпидемиологической безопасности, предпринятые российскими властями, негативно сказались на территориальной мобильности граждан России и их реальных располагаемых доходах. Несмотря на это, социологические опросы ВЦИОМ в период с января по декабрь 2020 года показывают, что уровень одобрения респондентами институтов государственной власти, представленных Президентом, Председателем Правительства и кабинетом министров РФ, оставался стабильно высоким [4].

За рассматриваемый период не было зафиксировано заметных проявлений гражданского протеста против действий руководства РФ, направленных на противодействие пандемии и последствиям сокращения реальных располагаемых доходов россиян. Мы полагаем, что отсутствие резкого роста политической конфликтности общества обусловлено сочетанием внутренних факторов, связанных с действиями политических акторов, а именно:

1. Масштабная кампания по информированию населения об опасности новой коронавирусной инфекции способствовала снижению градуса недовольства, связанного с мерами социального дистанцирования. Важным элементом этой кампании в первой половине рассматриваемого периода стали обращения Президента РФ к нации.

2. Системная поддержка Правительством РФ наиболее чувствительных к падению доходов групп населения (единовременные выплаты семьям с детьми, повышение пособий

по безработице до уровня МРОТ), стратегических кампаний (государственная помощь крупнейшим предприятиям, бюджетное софинансирование ипотек для поддержания ведущих банков и строительной отрасли) и малого-среднего бизнеса (налоговые льготы и кредиты на выплату МРОТ работникам в обмен на отказ от массовых увольнений, государственная программа возмещения части средств для клиентов турфирм). Точечные меры позволили избежать разбалансировки бюджета и негативных сценариев изменения социально-экономической обстановки в стране.

3. Решение политического руководства России не вводить жестких ограничений на фоне «второй волны» роста заболеваемости. Выбранная стратегия способствовала как формированию восстановительного тренда в экономике, так и снижению градуса усталости граждан от следования мерам социального дистанцирования.

4. Переориентация компаний, работающих в сфере услуг, на использование технологий Интернет-торговли, благодаря развитой сетевой инфраструктуре в крупнейших российских городах. Это позволило снизить ущерб от ограничительных мер.

5. Отказ ведущих российских оппозиционных сил в рассматриваемом нами периоде от проведения массовых акций протеста. Сфокусировавшись на агитации в сети Интернет, они сохранили свою «ядерную» аудиторию, однако это не оказало значительного влияния на общественно-политическую повестку и не привело к росту политической конфликтности в России.

Выводы: меры российского руководства по недопущению распространения COVID-19 не стали причиной роста политической конфликтности социума. Гипотеза, что неблагоприятная экономическая конъюнктура и поражения граждан в правах неизбежно вызовут политический конфликт в обществе, не нашла своего подтверждения. Однако речь о процессах, протекающих в краткосрочной перспективе. Вопрос о динамике политической конфликтности в среднесрочной и долгосрочной перспективе в России остается открытым.

Источники и литература

- 1) Артёмов Г.П., Пинкевич А.Г. Опыт изучения взаимосвязи ценностных конфликтов и социальной напряженности на основе данных Всемирного исследования ценностей // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2018. Т. 34. № 2. С. 251-263.
- 2) Михеев В.А. Гражданин и политика: к проблеме мышления и мировоззрения // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 5. С. 288-294.
- 3) Перов Е.В. Управление конфликтностью общества // Социальные и экономические системы. 2018. № 4. С. 26-44.
- 4) ВЦИОМ. Рейтинг деятельности государственных институтов: <https://wciom.ru/ratings/deyatelnost-gosudarstvennykh-institutov/>