

СМИ как ведущий актер формирования культуры российского общества в условиях цифровых реалий

Научный руководитель – Отюцкий Геннадий Павлович

Юдин Александр Владимирович

Студент (бакалавр)

Российский государственный социальный университет, Гуманитарный факультет,
Единая кафедра, Москва, Россия
E-mail: alxndryudin@gmail.com

Автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций С. Ф. Хантингтон справедливо утверждал, что последствия жесткого противостояния цивилизаций в первую очередь отражаются в культуре, которая несет «основные потери» [4]. Сегодня в условиях постмодерна, развитой цифровой реальности, цифровых технологий и СМИ, под натиском мягкой силы и постлиберальной идеологии, мы являемся свидетелями культурно-информационной войны [1]. Войны против самобытности и идентичности, традиций и национальных интересов.

Информация является одной из главных ценностей современного информационного общества. Её создание и распространение - основная задача СМИ. В современном мире СМИ имеют большее значение, чем в любую из предшествующих эпох. Формируя дискурс, культуру, сознание и мировоззрение человека, СМИ активно используются как оружие огромной разрушительной силы.

Представитель неолиберальной политологической школы Джозеф Най ввел в научный обиход термин «мягкая сила», который означал достижение желаемого на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности. Джозеф Най объяснял новое понятие следующим образом: «если традиционная «жесткая сила» государства опирается на военную и экономическую мощь, то ресурсами «мягкой силы» являются культура этой страны, ее политические ценности, идеология и реализуемая внешняя политика» [5].

Таким образом, среди западного политического истеблишмента мягкая сила стала одним из наиболее излюбленных и эффективных способов внедрения постлиберальных культурных ценностей в национальные государства. Важнейшим инструментом мягкой силы выступают СМИ, которые оперативно и действенно работают в условиях глобализации. С развитием цифровых реалий и информационных технологий интернет является основным рычагом распространения определенной культурно-политической повестки в странах, идущих по пути самобытного развития, защищающих собственную культуру и национальную идентичность.

Российская Федерация как государство, для которого культурно-исторические ценности, патриотизм, традиции и особая нравственная самобытность являются основными факторами государственности, все чаще подвергается точечным и стратегическим информационным атакам. Так, в год 75-летия окончания Второй мировой войны в международных западных СМИ прогремели попытки переписать и сфальсифицировать историю. В тематических статьях указывались все участники антигитлеровской коалиции кроме СССР, а в Европарламенте была принята и растиражирована в СМИ резолюция, согласно которой субъектами, развязавшими Вторую мировую войну, были названы нацистская Германия и СССР [3].

Подобные заявления СМИ играют огромную роль в формировании культуры современного общества. Развитие России как самостоятельной цивилизации находится под угрозой

жесткого идеологического давления, которое обеспечивается особым «мягким» инструментарием сторонников постлиберализма. Все чаще интернет-СМИ в Twitter, Facebook и Telegram становятся полноценными акторами в попытках реализации цветных или «сетевых» [2] революций и пропаганде ценностей, разрушающих самобытный культурный код.

В таких условиях национальная культура отдельных государств действительно несет потери. Циркулирующую в социуме информацию недопустимо оставлять без государственного и общественного контроля ввиду ее непосредственного и противоречивого влияния на социализацию, формирование ценностных ориентаций и культуры в целом. Потому, объективный, оперативный и систематический контроль СМИ, защита исторической правды, сохранение самобытных ценностей и традиций являются национальными приоритетами Российской Федерации и других государств, высоко ценящих собственную культурную идентичность.

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. М.: Рипол Классик, 2016. 224 с.
- 2) Нагорняк К.И. Активность оппозиционных Telegram каналов и поведенческий фактор пользователей Google как метод исследования протестов в Белоруссии 2020 года // Вестник РУДН. Сер. Политология. 2021. № 1. С. 60-77.
- 3) Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. М.: Изд-во «Известия», 2020. 92 с.
- 4) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.; СПб.: АСТ, 2003. 603 с.
- 5) Nye J.S., Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004. 192 p.