

**Санкции как вызов развитию российской экономики в долгосрочной перспективе**

**Научный руководитель – Садченко Валентина Николаевна**

**Шаов Станислав Исмельевич**

*Студент (бакалавр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет истории, философии и искусств, Кафедра археологии и всеобщей истории, Ставрополь, Россия

*E-mail: stas-shaov@mail.ru*

Как известно, санкции выступают инструментом внешней политики и международной дипломатии, и после недолго либерального периода на международной арене, когда их применение несколько ослабло, уже вновь в 2000-х страны мира стали прибегать к ним для достижения как политических, так и экономических целей.

С 2014 г. ЕС и США вводят первые санкционные меры против России по причине присоединения Крыма. Далее последовали санкционные мероприятия 1) из-за войны в Донбассе в 2015 г., 2) по причине вмешательства РФ в выборы США путём хакерской атаки в 2016 г., 3) из-за отравления Скрипалей в 2017-2019 г., 4) из-за поддержки Сирии в 2018 г., а в 2021 г. приняты новые пакеты ограничений в связи с арестом Алексея Навального.

Следует сказать, что санкции призваны, во-первых, оказать политическое давление на правящую элиту РФ. Во-вторых, санкции применяются с экономической целью, т.е. нацелены на ослабление конкурентоспособности той или иной национальной экономики, сдерживание научно-технического развития, в этой связи примером можно назвать торговые войны США с КНР. В-третьих, зачастую, цели санкций комбинируются, как в случае с РФ или Ираном.

Позиции США и ЕС в отношении политики санкций отличаются. Основанием для внесения в санкционные списки для США является угроза национальной безопасности, а для ЕС - нарушение одного из принципов части 1 статьи 21 Договора о ЕС, и такие отличия в политике введения санкций касаются не только правовой стороны, но и методологии. Брюссельское руководство продлевает санкции их каждые полгода, а США каждый год, при этом внося новые ограничения.

Брюссель руководствуется более конкретными целями при введении санкций, а США накладывает ограничения, трактовка которых может быть более общей. Главное отличие в возможности отката санкций в контексте Украинского вопроса, так как законодательство США не предполагает возможности их отмены, а лишь приостановления их действий. ЕС же оставляет для себя варианты для дальнейшего торга и сотрудничества.

6 марта 2014 г. Барак Обама подписал указ «О блокировании собственности некоторых лиц, способствующих ситуации на Украине», позволяющий вводить санкции против физических и юридических лиц, которые вмешиваются в политику Крымского региона без разрешения на то со стороны его правительства. После этого последовали разного рода санкции и ограничения: США приостанавливают инвестиционное и военное сотрудничество с Россией, а ЕС - переговоры по визовым вопросам; вводится запрет на экспорт ряда технологий из США в РФ; принимаются запреты на импорт в США товаров и услуг из РФ; вносятся в черный список ГУ Минобороны, ФСБ и сотрудничающих с ними лиц; попадают под санкции страны, сотрудничающие с Россией. В 2018 г. введен запрет на всякого рода поддержку России, за исключением гуманитарной сферы и сферы продажи оружия.

В августе 2019 г. президент США Дональд Трамп подписал указ о новых санкциях против России, предполагающий ужесточение в правилах предоставления технологий

США России, ограничение экспорта из США в РФ и препятствование экономической поддержке России со стороны МВФ и Всемирного банка.

Обратившись к макроэкономическим показателям, мы увидим, что ВВП на душу населения (на основе ППС), по сведениям ресурса Мирового атласа данных, в досанкционный 2013 г. составил \$26 046 (48 место из 182), затем последовал спад в 2015 г. до \$24 062 (53 место)[3]. Показатели экспорта говорят, что РФ занимала 12 место в 2013 г. с суммой экспорта в \$591 958 млн, в 2016 г. видим падение до 19 места с показателем в \$332353 млн, небольшой рост в 2018 г. позволил занять 14 место с \$508 561 млн, а в 2019 г. вновь снижение до 17 места с \$482 637 млн. Значительно возросли показатели экспорты сельхозсырья, а с 2016 г. упали данные по экспорту высокотехнологичных товаров в % отношении от экспорта промышленных товаров, по вывозу промышленной продукции в целом[1]. Данные ООН по экспорту продукции с высокой интенсивностью НИОКР также невысоки - 28-29 места в 2016-2019 гг. Данные по импорту свидетельствуют, что здесь наблюдается более резкое падение в 2014 г. с \$469651 млн до \$266097 млн в 2016 г., а затем небольшой рост в 2019 г. до \$353599 млн., в том числе, значительно упал импорт финансовых услуг[1].

Если обратимся к другим показателям, то в Globalinnovationindex (рейтинг стран мира по показателю развития инноваций по версии международной бизнес-школы INSEAD) формируется на анализе ресурсов и условий для проведения инноваций (инфраструктура, развитие человеческого капитала, институты, развитие бизнеса и пр.) и достигнутых практических результатов осуществления инноваций. В этом индексе показатель РФ в 2014 г. составил 39,14, в 2015 г. - 39,3, а далее, заметно его снижение с 38,76 в 2016 г. до 35,6 в 2020 г. На первом месте стоит Швейцария с показателем 66,10, а РФ занимает 47 место, ее обогнали, например, Вьетнам, Греция, Хорватия[7].

Следующий показатель, который мы привлекли - это Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР (Research & Development (R&D)), который публикует ООН. Национальные расходы на НИОКР считаются одним из ключевых показателей научно-технического развития страны. В этом рейтинге у РФ показатель 0,98 % от ВВП, это значительно ниже общемирового показателя 2,379% от глобального ВВП, и тем более этот показатель ниже от уровня лидеров Израиль - 4,941% от ВВП, Южная Корея - 4,528 %, Швеция - 3,321%[6].

Итак, на основе ряда макроэкономических показателей и мировых рейтингов можно сделать вывод, что к санкциям российская экономика достаточно быстро и гибко адаптировалась к 2016 г. Для роста экономики необходимо ускоренно капитализировать производство, создавать новые мощности, но на это у государства нет средств, особенно в условиях санкций. Ограничение в технологиях разведки и добычи (с учетом того, что в России таких технологий нет и базы для их создания тоже нет) меньше чем, через 10 лет негативно может сказаться на уровнях добычи нефти и газа. Но на сегодняшний день эффект от такого ограничения пока незначителен. С 2014 г. стал заметен сокращение экспорт оружия, а невозможность использовать мировые достижения в развитии технологий двойного назначения приведет к тому, что российское вооружение начнет отставать от ближайших конкурентов - США, ЕС, Израиля, а в будущем еще и от Китая.

### Источники и литература

- 1) 1. Внешняя торговля России — Режим доступа: <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 28.02.2021).

- 2) 2. Рейтинг стран мира по количеству патентов World Intellectual Property Organization: World Intellectual Property Indicators 2020 — Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/world-patent-ranking> (дата обращения: 28.02.2021).
- 3) 3. Российская Федерация – ВВП на душу населения, ППС, в текущих ценах (международных долл.) — Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/> (дата обращения: 28.02.2021).
- 4) 4. Российская Федерация – Экспорт оружия, долл. США, в ценах 1990 г.— Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/> (дата обращения: 28.02.2021).
- 5) 5. Gross domestic spending on R&D — Режим доступа: <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (дата обращения: 28.02.2021).
- 6) 6. Research and development expenditure (% of GDP) — Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS> (дата обращения: 28.02.2021).
- 7) 7. The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation? Ithaca, Fontainebleau, and Geneva, 2020. 398 p. — Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/> (дата обращения: 28.02.2021).
- 8) 8. World Intellectual Property Indicators 2020. Geneva: World Intellectual Property Organization, 2020. 236 p. — Режим доступа: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_941\\_2020.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2020.pdf) (дата обращения: 28.02.2021).