

К вопросу о современной политической идентичности жителей Крыма

Научный руководитель – Брега Александр Васильевич

Цуприк Мария Ивановна

Аспирант

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), Москва, Россия
E-mail: mari.tsuprik.97@mail.ru

Политический менталитет базируется на единстве ценностей общественного сознания (статических и динамических компонентов), которое состоит из трех уровней: уровень ожидания людей и оценку ими своих возможностей по влиянию на политические процессы и реальности для реализации собственных целей и намерений; социально-политические ценности и идеалы, положенные в основу идеологического выбора (демократия, свобода и равенство, стабильность и порядок, справедливость, пр.); оценка и мысли в отношении текущего политического положения, легитимность власти и лидеров, их конкретных действий и пр.

Поэтому политический менталитет может рассматриваться с позиции трансформационной матрицы, вобравшей в себя массовое сознание граждан, их жизненный опыт и повседневную жизнь. При этом данный аспект можно рассматривать в качестве системы, которая включает в себя некую политическую реальность, ценностные политические ориентации, носящие осознанный и неосознанный характер, политические установки и стихийные намерения в реагировании на различные политические решения и ситуацию [3]. Поэтому и политическая идентификация возникает и развивается в процессе политизации общественной жизни, влияние исторического и личного опыта, культуры и морали, религиозных воззрений и установок на процесс унификации норм и принципов идентичности. На формирование современной политической идентичности также влияют масс-медиа и социальные сети [1].

Политическая идентичность отличается по степени своей однородности. Наиболее высокую и стабильную однородность проявляют общества с устойчивыми политическими системами, развитой общей гражданской идеологией и культурой. Однако, для обществ транзитивного характера, которым характерны поляризованные политические, социально-стратификационные системы, а также реакционный способ осуществления власти, свойственен переходный тип политической идентификации.

Особенность политической идентичности крымчан определена их особой геополитической идентичностью, ростом уровня их патриотизма и гражданского сознания, открытости в выражении своего отношения к политическим институтам и процессам, которые определяются политической нестабильностью и гражданской конфронтацией в Украине. Поэтому важно учитывать не столько влияние разнообразных политических взглядов, интересов и целей, их обострения и столкновения, а то, что подавляющее большинство жителей Крыма с раздражением оценивают реальные политические события, ухудшение уровня жизни населения, некомпетентность политических институтов и лидеров государственной власти. Другими словами, подавляющее большинство крымчан настроено на политическую борьбу за идею справедливости в рамках политической реальности, которая в большинстве случаев не выполняется для возможности самоутверждения и самореализации в новых политических условиях.

Проявление политической идентичности крымчан определило уровень их политической активности и гражданской ответственности, которые в большей степени и определяют качество и состояние гражданского общества. Важен тот факт, что такая политическая идентичность формируется исходя из личных качеств и ценностных ориентиров индивида, а также интересов, направленных как на достижение собственных целей, так и целей государства через осознание своей роли в обществе и ответственности за собственную судьбу. Как показал социальный опрос, более 85% крымчан осудили и проявили резкое неприятие вооруженных событий в Украине, среди которых 47,8% - категорически не приемлют, а 38,3% - безоговорочно осуждают и критикуют вооруженные события в Украине [4]. По сути, данные результаты можно назвать массовым протестом против событий и решений государственной власти Украины, которая, по их мнению, нарушала интересы, права и свободы собственного народа.

На данный момент социально-политическая ситуация на территории Крыма остается относительно спокойной и активизация межнациональных и идеологических столкновений в необозримом будущем мала, но в то же время антироссийские настроения также имеют место быть, и порой переходят от скрытого недовольства к открытой оппозиционной активности, поэтому важен постоянный, гибкий и строгий федеративный контроль.

Крымский полуостров населен многосоставным и многонациональным сообществом, которое развивалось на стыке западных, православных и исламских цивилизаций, поэтому в регионе отмечается поликультура с особым соотношением национальной, региональной, этнической и конфессиональной идентичности. При этом между ними существует неустойчивость и конкуренция, тем самым тенденция конфликтности сохраняется. В ряде исследований неоднократно выражается мысль о том, что этническая и конфессиональная идентичность могут стать одним из факторов риска для мирной интеграции общества с политической идентичностью [2]. Преобладание той или иной этнической группы, что определяет полиэтничный характер общества влекло то, что со сменой политического статуса происходит ломка этностатусной иерархии народа. Поэтому важной составляющей в формировании новой политической идентичности жителей Крыма - это взаимное усиление этнической, религиозной и национальной идентичности, потому как концепция многосоставного общества определяет смысловое «ядро» для укрепления российской национальной идентичности в целом.

На данный момент в сложившейся политической ситуации необходимо осуществить обоснованную стратегию интеграции Крыма как субъекта России через укрепление политической идентичности, организацию равноправного диалога этнических и конфессиональных сообществ, консенсуса политических сил. При этом в качестве ресурса по укреплению взаимосвязей этнических и конфессиональных групп Крыма в российское сообщество, принять реализацию совершенствования механизмов согласования и представительства групповых интересов.

Источники и литература

- 1) Брега А. В. Политическое конструирование идентичности в массмедиа и социальных сетях: неприятие и эмпатия // Социально-гуманитарные знания, 2020. – № 2. – С. 234-246
- 2) Данилова Е. Н. Изменения в социальных идентификациях россиян // Социологический журнал. 2017. – № 3-4. – С. 76-861
- 3) Иванова Н. Л., Мазилова Г. Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. 2018. – № 2. – С. 83-93
- 4) Крым: ситуация в регионе и протестные настроения. Электронный ресурс // Официальный сайт ФОМ // Код доступа: <http://fom.ru/Nastroeniya/12471>