

Публичная политика в России: история становления и перспективы развития

Научный руководитель – Белоус Владимир Григорьевич

Петренко Александр Игоревич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: tigerstriped@yandex.ru

Публичная политика является одним из наиболее дискуссионных терминов в научной среде. В целом, доминирует два не столь сильно различающихся взгляда на проблему.

Первый подход предполагает, что понятия публичная и государственная политика тождественны. В этом случае основной фокус смещается именно к государству как главному актору политики. Российский исследователь С.Г. Кара-Мурза понимает под публичной (в его интерпретации - государственной политикой) взаимопроникновение политической и управленческой сфер деятельности, выражающихся в формировании важнейших целей, стратегий и подходов управления государством. При этом он отмечает важность обратной связи между «мозговым» центром, вырабатывающим эти цели, и конкретным исполнителем в лице органов государственной власти [1].

Другой исследователь В.А. Михеев акцентирует внимание на понятии публичности, трактуемом как относящейся к категории общественного. Определение Михеева ближе к западному пониманию данного термина. В этом случае публичная политика подразумевает под собой систему взглядов и ценностей, а также согласованные действия органов государственной власти и широко трактуемого гражданского общества [2]. В этом аспекте наибольшее внимание уделяется именно сочетанию личных и общественных интересов, стремящихся к консенсусу.

Российский политолог Л.В. Сморгунюв характеризует состояние публичной политики в России термином «лиминальность», то есть переход от одной модели политического поведения к другой [4]. В поле публичной политики наблюдается стратегическая неопределенность, вызванная продолжающимся становлением институтов гражданского общества и формирование национальной политической культуры российского государства, имеющего длительную историческую традицию, которая приспособляется к новым условиям. Немаловажным является фактор смены поколений, являющихся носителями этой самой политической культуры.

В 2000е повышается транспарентность и открытость, что открывает дополнительные возможности гражданского общества влиять на формирование повестки и реализацию государственной политики. В этом отношении необходимо упомянуть, что развитие информационно-коммуникационных технологий ускорило этот процесс.

Одним из важнейших акторов российской публичной политики являются НКО. В этом смысле следует обратиться к теории межсекторального партнерства, которую выдвинул советский и российский социолог В.Н. Якимец, развивая эту тему совместно с Л.И. Никовской. НКО в их понимании выполняют функцию информирования органов власти о тех или иных социальных запросах, которые бюрократический аппарат преобразует в реальную государственную политику [3]. Особенно это прослеживается во взаимодействии государства с социально ориентированными НКО.

Таким образом, эти двунаправленные действия приближают существующие политические практики к тому нормативному определению публичной политики, которое было

сформулировано В.А. Михеевым. Согласованные действия органов государственной власти и широко понимаемого гражданского общества создает условия для лучшего понимания общественных запросов и их воплощения в жизнь через государственное управление и социальную политику.

Публичная политика в России становится точкой притяжения активной части населения, служит полем взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества. Современное состояние было достигнуто благодаря длительному процессу трансформации и преобразования общества советского и постсоветского. Задана положительная динамика публичной политики, вектор которой определяется широкими слоями населения страны.

Источники и литература

- 1) Актуальные проблемы государственной политики: учебник / С.Г. Кара-Мурза и др. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 415 с.
- 2) Михеев В.А. Публичная политика в современной России // Власть. – 2005. - № 4. – С. 43-51.
- 3) Никовская Л.И., Якимец В.Н. Механизмы и принципы межсекторного социального партнерства как основа развития общественно-государственного управления // Власть. – 2018. - № 4. – С. 15-25.
- 4) Сморгун Л. В. Политическое «между»: феномен лиминальности в современной политике // Полис. Политические исследования. – 2012. - № 5. – С. 159-169.