

Секция «Психологические аспекты политических процессов в России и мире»

**«Сиюминутная жизнь» как психологическая характеристика идентичности
политических субъектов цифрового общества**

Научный руководитель – Кизима Сергей Анатольевич

Сорокин Александр Алексеевич

Кандидат наук

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,
Исторический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: SorokinGendo@mail.ru

Проблема технологического потенциала формирования политической идентичности в процессе цифровизации обладает важной теоретической значимостью в связи с тем, что в современном обществе остро стоит проблема кризиса идентичности, связанная с агрессивной экспансией наднациональных моделей самоидентификации и процессом симуляции политического процесса в виртуальном пространстве. В такой ситуации политическая наука Беларуси нацелена на сохранение суверенитета и стабильного развития страны, укрепление и защиту национальной политической идентичности, что особенно важно в условиях кардинального изменения метафизического измерения политического пространства.

Под влиянием интенсификации цифровых политических технологий происходит размывание модели национальной политической идентичности, эрозия или даже самоликвидация тех самоидентификационных стратегий, которые оказывают сопротивление процессам глобализации. При этом для Беларуси подобный тренд создаёт объективные условия как минимум для частичной эрозии, а как максимум для маргинализации национального измерения политической идентичности Республики Беларусь. В частности, потенциальным вызовом цифрового политического пространства выступает планомерное использование манипулятивных политических технологий.

Британский социолог Зигмунт Бауман [1, 2], обозначил ключевой характеристикой современного общества такое понятие как «текущая современность», которое можно охарактеризовать как уникальное экзистенциальное состояния человека и общества, характеризующееся постоянной непрекращающейся эрозией социальных устоев, связей, структур и ценностей. С точки зрения процесса формирования и функционирования политической идентичности, «текущая современность» как на уровне индивида, так и на коллективном уровне может быть охарактеризована как «сиюминутную жизнь» при которой актер политического процесса стремится с максимальной скоростью осваивать всё новые и новые горизонты символического пространства, всё сильнее погружаясь в мир виртуального.

В политическом процессе такая психологическая характеристика как волатильность политической идентичности порождает нарциссизм, инфантильность и неготовность субъектов политических отношений нести в полной мере ответственность за принимаемые решения. Редуцирование политического пространства к его символической симуляции, на наш взгляд, может быть обозначено как производство и потребление не реальных, а символических моделей принятия политических решений. Сетевые стратегии их реализации вкупе с сиюминутностью целей, интересов и приоритетов порождают неспособность демонстрировать рациональное политическое поведение и определять направленность собственной деятельности.

Это косвенно подтверждается тем, что «в современных западных демократиях параллельно с процессом глобализации выросла доля «переменных избирателей», которые на каждых выборах голосуют по-новому: из-за них политический процесс становится просто непредсказуемым. Если всего несколько десятилетий назад такой «кочующий электорат»

находился в границах 10%, то в начале XXI века их доля составляет уже 40% от общего числа избирателей» [3, с. 287-288]. Стремясь к расширению границ собственной идентичности, которая по своей природе не может быть устойчивой и завершённой, политический субъект преодолевает любые формы трансверсальной коллективной идентичности.

Патологическая одержимость субъекта сменой собственных идентичностей, в рамках политической социологии Зигмунта Баумана приводит к появлению такого явления как «ретротопия» [2]. Данное состояние идентичности в рамках политической психологии можно представить как реконструкцию утраченного или несостоявшегося образа прошлого, которого не могло быть, но которое политический субъект, находясь в состоянии перманентной смены идентичностей, хотел бы вновь для себя воплотить в виде образа будущего [2, с. 18].

В условиях цифровизации, подобное стремление подменить иллюзорный образ прошлого образом будущего в условиях сетевого политического процесса оборачивается попыткой симуляции отсутствующего пласта устойчивой, трансверсальной идентичности, потенциальное наличие которого не только некогерентно существующей политической реальности, но и наоборот - является маскировкой его отсутствия. В данной ситуации, патологическая ностальгия по прошлому, которого нет, не было и фактически не могло быть свидетельствует об онтологической неполноте политической идентичности субъекта в цифровом виртуальном пространстве.

В этой связи, с нашей точки зрения, как в политической науке, так и в политической практике, следует частично пересмотреть структуру политической идентичности субъекта властных отношений, выделив в рамках политической психологии уровень идентичностной самости. В отличие от субъективности и субъектности самость как структурный компонент политической идентичности может быть представлена в виде неизменной, самодостаточной и самовоспроизводящейся тождественности политического субъекта самому себе.

Подобная реинтерпретация в политической практике цифрового общества, реализуемая средствами политики исторической памяти, позволила бы преодолеть крайнюю ситуативность и текучесть политической субъективности. Актуализации культурной и исторической памяти в рамках современной символической политики белорусского государства позволит использовать политическую самость как мягкую силу формирования и защиты национального политического универсума в рамках политического просвещения и идеологической работы. Анализ и конкретизация глубинных слоёв белорусской идентичности даёт возможность системного проектирования образа реального, а не виртуального будущего, стержнем которого выступает сохранение подлинного своеобразия национальной политической культуры как важнейшего ресурса выживаемости национальной политической модели в стремительно меняющемся цифровом мире.

Источники и литература

- 1) Бауман З. Текущая современность СПб, 2008, 238 с.
- 2) Бауман З. Ретротопия М.: 2019, 160 с.
- 3) Бек, У. Общество риска на пути к другому модерну М., 2000. 381 с.