

Секция «Психологические аспекты политических процессов в России и мире»

Концептуальные подходы к изучению политического лидерства в западной традиции

Научный руководитель – Ракитянский Николай Митрофанович

Лебедева Екатерина Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: bingobol@yandex.ru

В рамках политической науки и смежных с ней дисциплин существуют подходы, объясняющие причины возникновения и сущность феномена политического лидерства. При этом лишь немногие исследователи, которые занимались вопросами политического лидерства, обращались в своих работах к этимологии слов «лидер», «лидерство» [7]. Выявление происхождения концепта «лидер» может привести нас к пониманию того, как эволюционировали его содержание и смысл, а также отношение к феномену лидерства с течением времени.

Впервые понятие «лидер» применено в источниках в 1820 г., когда корень *lead* был объединен с суффиксом *ship* («корабль»), обозначающим ведущую позицию, командование, умение руководить. Поскольку англосаксы были активными мореплавателями, то они этим понятием обозначали курс судна, находящегося в плавании. Лидер воспринимался как обладатель особого набора социально значимых черт и личностных качеств, а лидерство как разделение людей на тех, кто проявляет способности к руководству, и тех, кто не является носителем подобных свойств [9]. В ходе социального развития сфера применения понятия «лидер» расширялась, и его использовали для определения деятельности активных граждан в политической сфере общества [14].

В изучении личности лидера исторически сложились два фундаментальных направления исследований: подход на основе выделения черт личности (идеографический) и типологический (номотетический) подход [1], которые используются в политической психологии и со временем сформировали основы для создания научных методологий [5].

Согласно результатам западных исследователей, изучающих проблемы лидерства, в XX в. происходит изменение ценностных ориентаций в развитых странах. Их внимание смещается с личностных свойств руководителей на их способность руководить [10].

Интерес к рассмотрению проблем лидерства проявляется в 60-х гг. XX в., что было связано с возрастанием роли личности политиков в жизни общества и в избирательном процессе [3]. Интенсификация социальных процессов и новые вызовы со стороны влиятельных групп выявили недостаточную эффективность существующих политических институтов, выразившуюся в отсутствии быстрой реакции или адаптации к изменяющимся условиям социальной среды.

Во второй половине XX в. обсуждаются концепции изучения роли ситуативных факторов, главной идеей которых является зависимость типа лидерства от ожиданий общества [4]. Так, Р. Богардус, Л. Картер и др. обращали внимание на такой тип лидера, который отличался высокой адаптивностью [2]. Благодаря этому удалось выявить и объяснить динамику взаимодействия стиля управления с личностными качествами лидера.

Популярной методологией изучения лидерства в середине 80 гг. XX в. становится интеракционизм. С. Грин и Д. Небекер выявили тесную взаимосвязь лидеров и их последователей и ее характеристики [11]. Таким образом, тактические приемы, обеспечивающие

лидеру политические преимущества заимствуются другими, адаптируясь в соответствии со спецификой контекста.

Последователи гуманистического подхода Р. Блейк, Дж. Макгрегор и др. отмечают не только возможность адаптации лидера к ценностям групп потенциальных сторонников или его превращения в «лидера мнений», но также потенциал комплексного развития политической культуры, основанный на взаимном обмене [6].

Актуализированные в это время мотивационные теории в изучении лидерства, основными представителями которых выступают Т. Митчелл, Р. Хауз [8] и др., также привлекают к себе внимание в этот период. Важное место здесь отводится взаимодействию личностных мотивов лидера и его последователей [13].

В конце XX в. развивается ценностная концепция лидерства, в которой эффективный лидер становится субъектом формирования нормативной и ценностной ориентации. Лидер такого типа способен сформулировать консолидирующую цель и, благодаря формированию устойчивых связей со своими последователями, добиваться ее [12].

На сегодняшний день разнообразие политико-психологических концепций представляет собой методологический потенциал, который мы можем использовать в реализации и проведении политико-психологических исследований.

Источники и литература

- 1) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М., 2000. С. 200–244.
- 2) Андриянченко Е.Г. Теоретический анализ проблемы лидерства в зарубежной социальной психологии // Молодой ученый. 2012. №10. С. 256–258.
- 3) Кретов Б.И. Современные западные концепции лидерства. С. 75–84.
- 4) Пономаренко Т.В. Социально-психологические особенности политического лидерства женщин: дис. канд. психол. наук. М., 2001. С. 53–56.
- 5) Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Московского университета, 2011. С. 118–120.
- 6) Argyris C. Increasing leadership effectiveness. N.Y.: Academic Press, 1976. P.114–132.
- 7) Bass B.M., Stogdill R.M. Bass & Stogdill's handbook of leadership: theory, research, and managerial applications. 3rd ed. London: Free Press, 1990. P. 182.
- 8) Boas S., House J.R. The Motivational Effects of Charismatic Leadership: A Self-Concept Based Theory // Organization Science. 1993. Vol. 4. № 4. P. 577–594.
- 9) Edinger L. Approaches to the Comparative Analysis of Political Leadership. P. 520.
- 10) Grace M. Origins of Leadership: The Etymology of Leadership // International Leadership Association conference. 2003. № 6. P. 15–16.
- 11) Green S.G., Nebeker D.M. The effects of situational factor and leadership style on leader behavior // Organizational behavior and human performance. 1977. № 2. P. 368–377.
- 12) Kuczumarski S., Kuczumarski Th. Values-Based Leadership. Englewood Cliff s. N.Y, 1995. P. 185–191.
- 13) Mitchell T.R. Leader complexity and leadership style // Journal of personality and social psychology. 1970. №1. P. 166–174.
- 14) Rost J.C. Leadership for the twenty-first century. New York: Praeger, 1991. P. 41.