

Секция «Психологические аспекты политических процессов в России и мире»

Внешиполитическая идентичность современной Великобритании

Научный руководитель – Аль-Дайни Мария Ахмедовна

Расчехмарова Олеся Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: olesya-ras@mail.ru

Внешиполитическая идентичность государства сравнительно молодое понятие и исходя из определений данных на сегодняшний день стоит отметить, что это в первую очередь политическая идентичность [6]. В центре различных определений внешнеполитической идентичности стоят бинарная оппозиция [4], совокупность мифов о миропорядке и его образов [3], ценности как смыслы [2] восприятие государства и его роли [5]. Следовательно, можно сформулировать обобщённое определение понятия внешнеполитической идентичности как вида коллективной политической идентичности, выраженной в ожидании государства в лице своего народа относительно самого себя, основанное на наборе значений и качеств, приписанных самому себе в результате анализа других государств, на его, исторически сложившихся роли, статусе, национальной идентичности и интересах, связанных с восприятием других участников международных отношений.

Интересный пример для рассмотрения данного понятия представляет собой современная Великобритания, на внешнеполитическую идентичность которой оказали существенное влияние такие мировые политические события как распад биполярной системы международных отношений и вступление в Европейский союз с последующим выходом из него. Великобритания всегда была одним из ведущих акторов мирового политического процесса, так как оказывала существенное влияние как на мировую политику, так и на мировую экономику.

Внешняя политика Великобритании, следуя традиции, стоит на трёх «магических кругах» как называл их Уинстон Черчилль - развитии Британского Содружества Наций, «кровной» связи с США и особой европейской идентичности, основанной на участии в жизни стран Европейского континента. Рассматривая состояние этих трёх китов внешней политики можно не только определить состояние внешнеполитической идентичности на данный момент, но и проследить основные тенденции и причины её трансформации и, следовательно, сделать прогнозы на будущее [1].

Главными соперниками Великобритании в Европейском союзе был франко-германский тандем, который критиковал её чаще всего как раз по тем самым вопросам, которые являлись выражением уникальности внешнеполитической идентичности страны:

- Частичная передача суверенитета по примеру остальных 27 союзных государств;
- Основной проблемой Великобритании выделялся «особый статус», глобальные амбиции и имперское прошлое, которое по мнению Германии и Франции мешало полноценному диалогу;
- Неизлечимый «синдром евроскептицизма»;
- Отказ в критической форме от евро как единой валюты;
- «Особые отношения» Великобритании с США;
- Участие Великобритании в «интервенционизме» под эгидой США в Ираке, Сирии, Ливии, Афганистане, Косово [1].

Великобритания не была готова ради глобальной цели создания сильной единой Европы Наций поступиться полной независимостью и пойти на подчинение своих целей и

интересов в пользу ЕС. Европейские приоритеты и интересы почти не пересекались с Британскими и причиной тому был конфликт национального и наднационального [1], следовательно, борьба европейской идентичности с английской, так называемой «Britishness», в которой победу одержала последняя.

Внешиполитическая идентичность в данный момент переживает кризис, однако выбор был сделан в пользу суверенности и независимости, а, следовательно, уже отличного от всех игрока на международной арене, что активно проявляется в дискурсе современной Великобритании и сознании её граждан.

Источники и литература

- 1) Валуев А. В. Великобритания и Европейский Союз в поисках новой политической идентичности // МНИЖ. 2013. №9-3 (16). С.50-52.;
- 2) Евгеньева Т.В. Символы национально-государственной идентичности в сознании современной российской молодёжи // Образы государств, наций, лидеров. Под ред. Шестопаля Е. Б. Аспект-пресс Москва, 2008. — 288 с.;
- 3) Прохоренко И.Л. Внешнеполитическая идентичность // Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семенов. – М.: Изд-во «Весь мир», 2017. 992 с.;
- 4) Тимофеев И.Н. Эволюция внешнеполитической идентичности России: конец постсоветского периода? // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: материалы 4 Конвента РАМИ в 10 т./ под ред. А.Ю. Мельвиля. Рос.ассоциациямеждунар.исследований. М.: МГИМО-Университет. 2007. Т.2.С.34-56;
- 5) Цырфа Ю.А. Теоретические основы формирования внешнеполитической идентичности актора международных отношений _ Вектор науки ТГУ. 2014. №1. С. 174-179;
- 6) Шестопаля Е.Б., Смулькина Н.В. Какой видят свою страну сегодня российские граждане? // Полития. 2018. №2 (89). С. 51-68.