

Секция «Психологические аспекты политических процессов в России и мире»

**Взаимосвязь гендерной дискриминации и ориентации на социальное доминирование как факторов, сдерживающих развитие гражданского общества в России**

**Научный руководитель – Неврюев Андрей Николаевич**

*Копытина Е.А.<sup>1</sup>, Сушкевич М.А.<sup>2</sup>*

1 - Финансовый университет, Москва, Россия, *E-mail: evgenie.kopytina@gmail.com*; 2 - Финансовый университет, Москва, Россия, *E-mail: ssushkevich.m@yandex.ru*

За последние несколько лет, как отмечают исследователи [12] значительно изменились представления жителей России о гражданском обществе (ГО). В целом, под ГО понимается такое состояние общества, при котором человек является высшей ценностью, признаются, соблюдаются, защищаются его права и свободы, а государство способствует динамичному развитию экономики и политической свободы [Кожевников, 2015]. Поведение в ГО могут включать в себя различные проявления: принимать участие в собраниях, мирных демонстрациях, помогать им деньгами, подписывать письма и петиции и т.д. [5] Исследования в данной области также показывают, что группы, которые создаются в гражданском обществе играют важную функцию: к примеру, они позволяют ресоциализировать экстремистов обратно в гражданское общество [11]. С другой стороны, также установлено, что люди с высоким уровнем развития представлений о гражданском обществе в меньшей степени подвергают дискриминированию другие группы [10]. В свою очередь, низкий уровень развития таких представлений приводит к большей выраженности дискриминации других групп [9]. Отдельно выделяют дискриминацию на основании гендерных характеристик [8]. Такую дискриминацию исследователи определяют как сексизм, который определялся одними исследователями как ряд установок, действий и принципов, направленных на дискриминацию женщин и мужчин на основании их принадлежности к определенному полу [Kravets, 1976]. В тоже время сексизм может рассматриваться как дискриминация только по отношению к женщинам [Fischer, Zietz, 1976]. Сексизм приводит к негативным последствиям и связан с психологическими характеристиками, которые отражают отношение человека к существующей в группе иерархии - ориентации на социальное доминирование (ОСД) [Christopher, Mull, 2006; Mosso et al., 2013] и предсказывает восприятие гендерной иерархии как стабильной и неизменной [Glick, Whitehead, 2010]. Люди с высоким уровнем ОСД склонны в меньшей степени проявлять характеристики, связанные с помощью другим людям, демонстрировать гражданское поведение в организации [Гулевич, 2020]. Вероятно, такое поведение влияет и на отношение этих людей к идее гражданского общества в целом (ГО). Основными ценностями ГО являются свободное развитие каждой личности, равенство и равноправие, свобода самовыражения, равные для всех граждан условия. Некоторые исследования продемонстрировали, что данные ценности взаимосвязаны и взаимозависимы: свобода самовыражения, равенство, плюрализм не смогут успешно развиваться без существования такого фактора как равноправие [Giddens, 1999]. В данном исследовании была изучена связь между ОСД, сексизмом и представлениями людей о ГО.

В исследовании приняли участие 62 респондента (72,6 % женщин). Их возраст составлял от 18 до 40 лет ( $M = 20,6$  лет). Набор респондентов происходил случайным образом. Все участники получали файлы с опросником через социальные сети и заполняли форму в электронном виде с помощью Google-формы. Использовались следующие методики: шкала ориентации на социальное доминирование (русскоязычная версия полной шкалы ориентации на социальное доминирование, разработанная Дж. Сиданиусом и Ф. Пратто (адаптация Гулевич, Агадуллина, Хухлаев) [2]) и амбивалентного сексизма (методика П.

Глика и С. Фиск по оценке амбивалентного сексизма в отношении женщин (адаптация Агадуллина) [3]). Также были разработаны и использованы авторские утверждения для оценки понимания гражданского общества, специфики прав, которыми должны обладать люди в гражданском обществе, соотношения гендерных аспектов и устройства гражданского общества, а также особенностей профессиональных возможностей женского населения (1 - “абсолютно не согласен”, 7 - “абсолютно согласен”).

Для обработки результатов использовался пакет SPSS (v.23). Был проведен корреляционный анализ (r-Pearson's), в ходе которого было установлено, что враждебный и доброжелательный сексизм отрицательно коррелирует с утверждениями о праве выбора женщинами профессий и пополнении списка профессий доступных для них. В тоже время, было установлено, что доброжелательный (но не враждебный) сексизм отрицательно коррелирует с верой в отсутствие гендерной дискриминации в ГО ( $r = -0.266$ ,  $p = 0.036$ ), а враждебный (но не доброжелательный) отрицательно коррелирует с представлениями о том, что равноправие - это одно из обязательных условий формирования ГО ( $r = -0.277$ ,  $p = 0.029$ ). Кроме того, было установлено, что ОСД отрицательно коррелирует со всеми утверждениями про ГО и позитивно с доброжелательным и враждебным сексизмом.

Таким образом, было выяснено, что люди с высоким уровнем сексизма (как доброжелательного, так и враждебного) негативно относятся к праву выбора профессии и женщинами и пополнении списка доступных им профессии. Данная связь может быть объяснена аттитюдами людей к профессиям: так, многие люди по прежнему считают, что есть действительно “тяжелые” профессии, где женщинам может быть физически и морально трудно, они не смогут быть приняты верное решение, будут преувеличивать сложность задачи, решать ее медленнее и т.д. В тоже время, такие люди могут объяснять свою позицию не допуская женщин к списку профессий заботой о них и желанием помочь. У этих людей также выражены представления о групповой иерархии, в которой есть “доступные” для женщин профессии и “недоступные”. Кроме того, в данном исследовании было установлено, что люди, которые оценивают заботу, защиту и патерналистское поведение со стороны мужчины по отношению к женщине как позитивную не считают это гендерной дискриминацией в ГО. Такой результат может быть связан с повсеместным распространенным мнением о том, что модель отношений, в которых мужчина заботится о женщине является наиболее распространенным и принимаемым со стороны большинства людей. Также было обнаружено, что люди, которые считают, что поведение женщин на самом деле оценивается не объективно, а женщины пользуются своим “особым” положением в обществе не считают, что равноправие возможно в гражданском обществе. Данный результат вероятно связан с мнением людей, что равноправие возможно лишь в максимально эквивалентных для всех условиях. Если такие условия невозможны (к примеру, по объективным обстоятельствам), то они не считают, что и равноправие также может существовать.

В результате данного исследования было установлено, что люди с высоким уровнем сексизма негативно относятся к возможности выбора женщинами профессий и тому, что список профессий для них был расширен. Однако люди, которые считают отношения, связанные с опекой и заботой над женщинами нормальными отрицают дискриминацию женщин в гражданском обществе. В тоже время люди, которые считают, что женщины используют положение собственной группы, отрицают идею равноправия в гражданском обществе. В дальнейшем необходимо более подробно рассматривать содержание и структуру представлений людей о гражданском обществе и положении женщин в нем.

## Источники и литература

- 1) Александрова М.А. (2019). Гендерная дискриминация в праве женщин на выбор

- профессии. *BENEFICIUM*. 2019. 4(33):74-83. doi: [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2019.4\(33\).74-83](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2019.4(33).74-83)
- 2) Гулевич О.А., Агадуллина Е.Р., Хухлаев О.Е. Одобрение Групповой Иерархии: Русскоязычная Версия Шкалы Для Измерения Ориентации На Социальное Доминирование // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2018. Т. 15. № 3. С. 407-426. DOI: 10.17323/1813-8918-2018-3-407-426
  - 3) Сексизм по отношению к женщинам: адаптация шкалы амбивалентного сексизма (П. Глика и С. Фиск) на русский язык / Е. Р. Агадуллина // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2018. - Т. 15, № 3 (июль-сентябрь). - С. 447-463 : табл., рис. - Библиогр.: с. 461-463 . - ISSN 1813-8918
  - 4) Ярославцева У.А. Гендерные стереотипы на рынке труда. // *Human Progress*. 2019. Том 5, Вып. 5. URL: [http://progress-human.com/images/2019/Tom5\\_5/Yaroslavtseva.pdf](http://progress-human.com/images/2019/Tom5_5/Yaroslavtseva.pdf), свободный. DOI 10.34709/IM.155.7
  - 5) ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ // Левада-Центр URL: <https://www.levada.ru/2019/11/12/21751/>
  - 6) Blau F., Kahn L. Female Labor Supply: Why is the US Falling Behind? II IZA Discussion Paper. No. 7140. January, 2013.
  - 7) Buchanan, T. (2014). The influence of gender role attitudes on perceptions of women's work performance and the importance of fair pay. *Sociological spectrum*, 2014, Vol. 34, №3:203-221.
  - 8) Contemporary Sexism and Discrimination: The Importance of Respect for Men and Women // *SAGE Journals* URL: [https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167201271005?casa\\_token=NOs-udtTa8UAAAAA%3A0-42px0N5KkIeRHzhgGKSEgcJTGIImBSmosmtij6gGIAsQWYxxyDTcHlQvS27udrHUgKjFFidi5fCQ&](https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0146167201271005?casa_token=NOs-udtTa8UAAAAA%3A0-42px0N5KkIeRHzhgGKSEgcJTGIImBSmosmtij6gGIAsQWYxxyDTcHlQvS27udrHUgKjFFidi5fCQ&)
  - 9) Employment discrimination and HIV stigma: survey results from civil society organisations and people living with HIV in Africa // Taylor & Francis URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2989/16085906.2011.637730>
  - 10) Fighting discrimination and exclusion: Civil society and immigration policies in Italy // Central and Eastern European Online Library URL: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=479644>
  - 11) Sumpter, Cameron Countering violent extremism in Indonesia : priorities, practice and the role of civil society // DR-NTU (Digital Repository of NTU). 2017. URL: <https://dr.ntu.edu.sg/bitstream/10356/145414/2/Countering%20violent%20extremism%20in%20Indonesia%20priorities%20practice%20and%20the%20role%20of%20civil%20society.pdf>
  - 12) Grans.hse.ru: <https://grans.hse.ru/data/2016/09/25/1123796825/Bulleten%209.pdf>