

Секция «Молодежь и молодежная политика в современной России: теоретические и
прикладные аспекты»

**Государственная молодежная политика и ее реализация в Санкт-Петербурге:
опасность имитации**

Научный руководитель – Сунгуров Александр Юрьевич

Носков Михаил Юрьевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,
Департамент прикладной политологии, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: michaelfirs291099@gmail.com

Государственная молодежная политика как отдельная отрасль управления должна опираться на актуальные данные, свидетельствующие о настроениях и ориентациях молодежной среды. Изучение ценностных устремлений молодых людей позволяют выстроить востребованную и современную систему мер государственного реагирования на те или иные запросы поколения [13;46].

Отсутствие комплексной молодежной политики, может привести к различным негативным последствиям для политического истеблишмента и режима в целом. С другой стороны, удовлетворяя потребности молодежи, или, по крайней мере, имитируя активную деятельность в данном направлении, государство обеспечивает себе преемственность и стабильность как институтов, так и кадров.

Данное исследование будет посвящено проблеме имитации молодежной политики в Санкт-Петербурге. Следует конкретизировать, что под молодежной политикой будем понимать такую ее форму, как государственная молодежная политика (ГМП). Проблема имитации, в свою очередь, будет применена к такому компоненту молодежной политики, как возможность участия молодежи в решении общественно-значимых проблем и потенциале влияния на эти решения. Мы не рассматриваем молодежь в общем виде, как социальную группу, речь идет конкретно о тех молодых людях, которые принимают/пытаются принимать участие в общественно-политической жизни. В данном исследовании сосредоточимся на форме участие, которая подразумевает под собой членство в молодёжных органах власти на уровне г. Санкт-Петербурга.

Проблема исследования будет сформулирована следующим образом: действительно ли деятельность госорганов по реализации молодёжной политики по такому ее компоненту как возможность участия молодежи в решении общественно-значимых проблем и потенциале влияния на эти решения в г. Санкт-Петербурге является имитацией?

Анализ литературы по теме реализации ГМП показал, что практически все исследователи сходятся во мнении, что на данный момент в ходе реализации молодежной присутствует большое количество проблем как на федеральном, так и на местном уровне [1;274][13;50][13;49][6;271] [1;274][2;63][4;268].

Однако при рассмотрении проблем при реализации ГМП, исследователи не обращают должного внимания на другую немаловажную проблему, которая, по мнению автора, также присутствует в современных российских реалиях. Данная проблема связана с возможностью участия молодежи в решении общественно-значимых проблем и потенциале влияния на эти решения. По мнению автора, данная проблема существует по причине имитационных процессов при реализации ГМП по уже упомянутому ее компоненту на уровне Санкт-Петербурга. В связи с этим следующий раздел будет посвящен анализу феномена имитации, в частности анализу феномена имитационной демократии.

Имитацию будем далее рассматривать в смысле подмены целей и задач определенных публичных институтов иными, не артикулируемыми открыто целями и задачами, целенаправленное создание неких «видимостей». Имитационные практики представляют собой систему действий, в ходе которых реальные значения и смыслы замещаются и подменяются формальным воспроизведением операций и процедур, сопровождаемым их демонстрацией, декларацией и декорацией [3;26]. Высшая власть пытается конструировать общество таким образом, чтобы параметры его организации были выгодны самой власти, ее самосохранению и воспроизводству.

Для применения феномена имитационной демократии к проблеме исследования, необходимо выяснить, действительно ли в процессе реализации ГМП в отношении такого компонента молодёжной политики как возможность молодежи принимать участие в решении общественно-значимых проблем и потенциале влиять на эти решения, используются имитационные практики и если да, то в чем они проявляются?

Для этого был проведен анализ уставных документов ключевых молодежных органов г. Санкт-Петербурга [7][8][9][11][10]. На основании проделанного анализа был сделан вывод, что каждый рассмотренный орган молодежной политики г. Санкт-Петербурга в той или иной степени в своем уставе ставит либо как целью, либо как одним из направлений деятельности активное взаимодействие с органами государственной власти, из чего исходит то, что данные органы молодежной политики должны иметь непосредственное влияние на принимаемые госорганами решения и должны принимать активное участие в общественно-политической жизни.

На практике же основные проблемы, которые присутствуют в процессе реализации ГМП, основываясь на личном опыте членства автора в органах молодежной политики, выглядят следующим образом: уклон молодежных органов на волонтерскую деятельность, излишняя бюрократизация процедур в ходе реализации проектов/мероприятий, отсутствие необходимой подготовки молодежи для участия в общественно-политической жизни, нехватка активных и заинтересованных кадров в молодежных органах, дефицит взаимодействия/обратной связи со стороны органов власти, отсутствие должной мотивации молодежи со стороны органов власти. Органы власти, со своей стороны, крайне мало заинтересованы в решении данных проблем. Можно выделить отдельные разовые инициативы, однако системная работа по этим направлениям отсутствует и на данный момент маловероятно, что эти проблемы будут решены в ближайшем будущем. С другой стороны, молодежь, по всем указанным выше причинам, либо не имеет возможности принимать активное участие в решении общественно-значимых проблем и влиять соответственно на эти решения, либо имеет в крайне незначительной форме.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что реализация молодежной политики на уровне Санкт-Петербурга, в отношении такого компонента молодёжной политики как возможность молодежи принимать участие в решении общественно-значимых проблем и потенциале влиять на эти решения, является более имитацией, нежели примером активной и заинтересованной деятельности.

В связи с этим в качестве рекомендации можно выделить, в первую очередь, решение проблем, обозначенных в данном разделе. Необходим комплексный и системный подход, на котором далее, в идеале, должна будет основываться работа каждого органа молодежной политики. В общем виде эта стратегия должна быть направлена на максимальное включение молодежи в решение общественно-значимых проблем, чего в данный момент не происходит. Это, в свою очередь, может стать первым шагом на пути к решению более комплексных проблем государственной молодёжной политики, также выделенных в данной работе, таких как некомплексный и противоречивый характер базовых ориентиров ГМП, межведомственный характер и пр.

Источники и литература

- 1) Андриюшина Е. В. Государственная молодежная политика в российском обществе: этапы, основные направления, показатели результативности // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 269-281.
- 2) Андриюшина Е. В., Панова Е. А. Современная российская государственная молодежная политика: эволюция, основные направления, практики // Власть. 2017. № 7. С. 60–65.
- 3) Бабинцев В. П. Имитационные практики в государственном и муниципальном управлении // Власть. 2012. № 5. С. 24-29.
- 4) Ивченков С. Г., Сайганова Е.В. Реализация государственной молодежной политики на региональном уровне, выявление проблем и пути их решения // Молодежь и молодежная политика: новые смыслы и практики. Под ред. С. В. Рязанцева, Т. К. Ростовской. М. : Экон-Информ., 2019. С. 267-270.
- 5) Подъячев К. В., Халий И. А. Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 2. С. 263-276.
- 6) Положение о Молодежной Коллегии Санкт-Петербурга : Приложение № 1 к постановлению Губернатора Санкт-Петербурга от 29.10.2014 № 80-пг.-Текст : электронный // Молодежная Коллегия Санкт-Петербурга : группа «Вконтакте». URL: https://vk.com/doc-10022319_437205288 (дата обращения: 15.02.2021).
- 7) Положение о Молодёжном парламенте при депутате Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Д. А. Четырбоке. Текст : электронный // Молодёжный парламент при депутате Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Д,А Четырбоке : группа Вконтакте. 2018. URL: https://vk.com/doc561878777_591313524?hash=756f7baef637360433&dl=a08583cb_cf480dbd38 (дата обращения: 15.02.2021).
- 8) Положение о Молодежном совете при администрации Московского района Санкт-Петербурга. Текст : электронный // Молодежный Совет Московского района : группа «Вконтакте». 2020. № 926-р. URL: https://vk.com/doc162829914_564559074?hash=5bcb482814f3c44231&dl=e2627220_6e00359c3a (дата обращения: 15.02.2021).
- 9) Положение о Студенческом совете Санкт-Петербурга (в ред. постановлений правительства СПб от 17.01.2011 № 4, от 30.03.2011 № 386). Текст : электронный // Студенческий совет Санкт-Петербурга : группа «Вконтакте». 2011. URL: https://vk.com/doc-20621281_16377399?hash=557f627a36a5b07b5c&dl=b1d3b61f29cb6cab8d (дата обращения: 15.02.2021).
- 10) Устав Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Текст : электронный // Молодая Гвардия Единой России : официальный сайт. 2005. URL: <https://mger.ru/gvardiya/> (дата обращения: 15.02.2021).
- 11) Чуев С. В., Поляков М. Б. Основные проблемы развития сферы государственной молодежной политики // PolitBook. 2017. № 3. С. 45-63.