

Секция «Молодежь и молодежная политика в современной России: теоретические и прикладные аспекты»

Механизмы противодействия государства вовлечению молодежи в протестные движения

Научный руководитель – Моторин Денис Иванович

Морозова Евгения Викторовна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: zenichack@gmail.com

Актуальность исследования обоснована практической пользой изучения механизмов борьбы с использованием молодежи в протестных движениях, так как, отсутствие этих механизмов (или их неэффективность) может привести к обострению социальной напряженности, столкновениям молодежи с полицией, задержаниям и следующим за ними волнами недовольства населения, которое способно дестабилизировать политическую ситуацию в стране.

Целью исследования является анализ существующих механизмов противодействия вовлечению молодежи в протестные движения.

В своей работе автор опирается на труды Бальбека Р.И., Касовича А.А., Мартьянова В.С., Поповой О.В., Шарпа Д. и др.

Молодежь является особым субъектом политической активности. Отождествление себя с будущим, интеллектуальный и творческий потенциал, завышенные ожидания в сочетании с неполнотой социального статуса являются факторами, способствующими протестной активизации молодежи. Особенность политического сознания современной молодежи составляет противоречивость ее политических представлений. Наряду с восхищением историческим прошлым и достижениями в нем России в них уживаются ощущения ущербности текущей политической действительности[4]. Наличие подобных противоречий в политических представлениях российской молодежи создает возможности воздействия на определенные стороны этих противоречий в различных целях - от вовлечения молодежи в протестные движения до формирования лояльности к властям в молодежной среде. Особенность положения молодежи также определяется ее невстроенностью в системные связи с государством и властью, независимостью от государственных благ, сомнениями в том, что она их вообще получит. Это позволяет использовать молодежь оппозиционными действующей властью силами[2]. Всё большую роль в организации протестов играет интернет, что обуславливает потенциальную угрозу расширения представительства молодежи в демографической структуре протестов, так как молодежь является наиболее активным потребителем интернет-продукции.

В ходе проделанной работы автором были исследованы возможные практики стимулирования участия молодежи в протестных движениях, а также механизмы противодействия им со стороны государства. Эти механизмы могут носить характер административно-правового регулирования и представлять собой как накладываемые на проведение протестных акций и участие в них ограничения, так и совершенствование существующего законодательства в сфере вовлечения несовершеннолетних лиц в сферу общественно-политических отношений. Перспективным направлением такой работы является, например, предоставление квот молодежи в органах муниципального самоуправления. Практика участия молодежи в местном самоуправлении способна вовлечь молодежь в системные связи с властью и сократить ее протестный потенциал. Целесообразно также закрепление в российском

законодательстве нормы о том, что органы публичной власти могут заключать с общественными организациями договоры на выполнение исследований по вопросам, непосредственно затрагивающим молодежь[5]. Такие изменения будут способствовать обеспечению более полного учета политических мнений несовершеннолетних лиц и развитию навыков конструктивного общения с органами публичной власти. Механизмы противодействия государства вовлечению молодежи в протестные движения могут иметь манипулятивный характер и предназначаться для воздействия на сознание граждан в целях насаждения идеологии и воспитания граждан в духе авторитаризма. К таковым можно отнести увеличение часов, отводимых для изучения истории Великой Отечественной войны[1]. Другие механизмы направлены на создание альтернативных протестам каналов выхода энергии молодежи (участие в общественных организациях) и на формирование у молодежи ощущения зависимости от государства. Ощущение зависимости может быть сформировано либо через манипулятивное воздействие (например, распространение через СМИ и образовательные программы идеи изменений в худшую сторону в случае смены правящей элиты), либо через предоставление молодежи благ материального характера (например, предоставление активной молодежи (участие которой в протестах наиболее опасно) возможности посещать образовательные форумы, получать государственные гранты, участвовать в местном самоуправлении). На наш взгляд наиболее эффективными механизмами управления протестами являются именно механизмы, направленные на формирование у молодежи ощущения зависимости от государства, они могут не только предотвратить участие молодежи в протестных акциях, но и мобилизовать ее на поддержку существующего режима. Такой способ воздействия на молодежь ограничивает возможности использования ее недовольства в качестве ресурса протестов. Попытки предотвратить вовлечение молодежи в протесты посредством воспитания молодежи в духе российской идеологии (элементами которой выступают идеи великодержавного превосходства, милитаризма, имперского национализма, традиционализма, православия, советского консерватизма[3]) менее эффективны. Его эффективность снижается такой особенностью молодежи, как высокая роль СМИ в ее социализации, что способствует ее дистанцированию от доминирующей политической культуры. Этот раскол может быть использован для мобилизации молодежи против режима.

Таким образом, в современной государственной практике активно используются механизмы административного-правового, экономического, манипулятивного характеров. Наиболее перспективным механизмом управления участием молодежи в протестах является формирование ощущения зависимости от государства.

Источники и литература

- 1) Методические рекомендации для общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга об изучении в 10-11 классах актуальных вопросов истории России, в том числе истории Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и блокады Ленинграда, при переходе на линейную модель изучения истории: методические рекомендации Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 22.04.2020.
- 2) Бальбек, Р.И. Социально-экономические и демографические факторы политической нестабильности: дискуссионные вопросы / Р.И. Бальбек // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – №2 (Т.13).
- 3) Мартьянов В.С. Россия в поисках идеологий: трансформация ценностных регуляторов современных обществ / В.С. Мартьянов, Е.А. Вахрушева, К.В. Киселев, М.С. Ильченко, Н.В. Панкевич, Я.Ю. Старцев, И.Б. Фан, Л.Г. Фишман. – М. : «Политическая энциклопедия», 2016.

- 4) Попова, О.В. Политическая идентичность молодежи: к вопросу о формировании заданной модели / О.В. Попова // Этничность, религия и политика: сборник трудов Всероссийской научной конференции «Этничность, религия и политика». – Ялта, 2014.
- 5) Ризккинен, М.А. Привлечение несовершеннолетней молодёжи к общественно-политической жизни: международное право и законодательство РФ / М.А. Ризккинен // Юридическая наука. – 2017. – №5.