

**К вопросу об основных принципах политической концепции И.А. Ильина**

**Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич**

***Куликов Валентин Игоревич***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: v.i.kulikov@mail.ru*

Рассуждения об основных принципах политической концепции И.А. Ильина [см.: 2; 3] связаны с анализом ее онтологических оснований, то есть с пониманием того, что лежит в основании всех перипетий политической жизни, что является квинтэссенцией всех политических процессов и состояний.

Исходя из признания существования трансцендентного бытия, Ильин строит соответствующие модели взаимоотношений божественного и социально-политического, экстраполируя представления о троичности Бога на структуру общественных отношений и предлагая социально-органическую интерпретацию общественно-политических институтов. В итоге, получаем креационизм как принцип сакрального порождения государства и общества, иерархизм как идея предустановленной иерархичности общественной структуры и органицизм как мировоззренческое обоснование общества как духовно-материального единства.

Для обоснования факторов и возможностей общественной динамики Ильин использует важнейший принцип консервативного мышления - традиционализм [см.: 4]. Культурное единство, по Ильину, формируется в актах образования и воспитания детей через, то есть через приобщение к традиционному духовному укладу и строю национальной жизни [см.: 1, т. 1, с. 202].

Если креационистский принцип социально-политической теории Ильина и производный от него иерархический принцип, сложно поддаются научному анализу, поскольку связаны догмами религиозных представлений и могут быть приняты лишь априорно, то традиционализм и органицизм в целом вписываются в современный дискурс политический и являются предметом широкой дискуссии.

Русскую цивилизационную катастрофу Ильин увязывал с кризисом ментальной сферы, с кризисом духовных основ. Одним из главных мотивов в творчестве Ильина - мотив потерявшей личности, человечества, потерявшего связь со своей культурно-исторической почвой. Ильин критикует нигилистический комплекс, сформировавшийся в широких слоях интеллектуального класса Европы и России.

Указанный феномен можно соотнести с последовательной деструкцией оснований ментальной сферы традиционного общества. В своей работе «Я вглядываюсь в жизнь», Ильин рисует отрицательный социальный идеал космополитического интеллектуального класса, выпавшего из традиции, культурно всеядного и идейно бесплодного. Пролетаризированные в социальном смысле и секуляризированные в плане духовности современные люди «блуждают, носимые ветром судьбы, как блеклые листья, нигде не закрепленные, ни с чем не срастаясь, нигде не оседая, нигде не становясь верными, как внешне, так и внутренне» [1, т. 3, с. 149].

В рамках анализа социально-этических категорий Ильин демонстрирует нам осуществляющийся в отечественной и европейской культуре процесс ревизии всех традиционных ценностей, переворачивания устойчивых ранее этических комплексов, разрушения «аксиологического единства» общества. Преодолеть негативную тенденцию распада традиционной европейской культуры, разрушения традиционных христианских ценностей можно

лишь через реактуализацию национально-культурных элементов в общественном развитии.

Апелляция к традиции и культурно-исторической преемственности в развитии форм общественно-политической жизни относится к аксиоматике консервативной концепции Ильина. Более того, Ильин в полном смысле слова стоит не просто на позициях традиционализма, но использует его для обоснования своих консервативных взглядов. В данном случае речь может идти о теоретическом традиционализме, который в то же самое время демонстрирует черты реактивности и ситуативности.

Иллюстративно и индикативно выглядит позиция Ильина относительно будущей модели политической системы России. В анализе двух главных форм правления - монархии и республики, Ильин отступает от правомонархических догм и пытается выработать обобщенный идеал государственной власти. Отсюда возникает дуальная система монархических и республиканских идейных представлений, которые им не противопоставляются, а комплементарно дополняют друг друга в авторском стремлении создать синтетическую политическую модель.

Согласно основной идее Ильина, и монархизм, и республиканизм сами по себе, в отрыве от других пластов культурной и социальной жизни, вне общего духовного контекста, являются отчужденными формами политической жизни и не могут привести общество к прогрессивному росту и развитию. Действуя в рамках общеизвестной позиции консервативно-либерального синтеза, на мировоззренческом уровне Ильин демонстрирует ситуативный подход, адаптируя идеи классического традиционализма к актуальной политической повестке дня.

В целом, позиция Ильина выглядит достаточно реалистично. Он видит недостатки обеих систем и далек от их идеализации. Признавая укорененность монархического способа правления в политической традиции России, а также учитывая привлекательность республиканских идей в нынешнем социально-правовом контексте, Ильин призывает рассматривать обе модели лишь через соотнесенность с общей культурной ситуацией и с общим уровнем традиционного правосознания [см.: 1, т. 4, с. 457].

Ильин пытается предложить свою оригинальную политическую конструкцию, более адекватную совокупному историческому опыту России. Рассматриваемая политическая модель лишена двойственного характера власти, которая встречается в дуалистических монархиях или в смешанных парламентско-президентских режимах. Наоборот, власть должна быть едина, но это дифференциальное единство в формате «аристо-демократии или всенародно несомого единовластия» [1, т. 7, с. 500], когда все силы и ресурсы государства координируются и управляются из одного властного центра, ответственного перед страной и обществом.

В итоге, можно утверждать, что творчество Ильина вписывается в предложенный контекст обсуждения онтологических оснований его консервативной политической концепции, которая строится на базе таких принципов, как креационизм, онтологический иерархизм, органицизм и традиционализм.

## Источники и литература

- 1) Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. / Сост. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Русская книга, 1993–1999.
- 2) Куликов В.И. Идеальная аксиоматика политической концепции И.А. Ильина // Вестник Российской нации. 2015. Т. 5. № 5 (43). С. 68–76.

- 3) Куликов В.И., Ширинянец А.А. Консервативный дискурс в концептуальном пространстве современной политической науки // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2015. № 3. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/692>
- 4) Перевезенцев С.В. «По устройению дедню и отню»: К вопросу о значении традиционализма в русской истории // Тетради по консерватизму. 2018. № 1. С. 243–254.