

## Сравнение концепции «закрытого» и «открытого» обществ Анри Бергсона и Карла Поппера

Научный руководитель – Манойло Андрей Викторович

*Ташкенова Диана Шынгысовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: tashkenova.diana@mail.ru*

Концепции «закрытого» и «открытого» обществ в современной научной литературе принято связывать с именем британского философа Карла Поппера, который использовал эти понятия в своей знаменитой книге «Открытое общество и его враги» [1]. Однако, впервые этот термин ввел в научный оборот французский философ Анри Бергсон в своей работе «Два источника морали и религии» [2]. Данное развитие концепций представляет собой удивительный пример переплетения двух противоположных философских учений. С одной стороны, хоть их разработка происходила в примерно близкий период истории (30-40-е годы), но, с другой стороны, она совершалась философами-антагонистами, которые принадлежали к разным идейным традициям (критический рационализм и философия жизни). Возможно, именно разгадка этой случайности (или не случайности) позволит нам снова вспомнить истоки данной концепции и переориентироваться на бергсоновское понимание «открытого» общества, с которыми все чаще сравнивают нынешние демократические государства.

Рассуждая на тему «закрытого» и «открытого» обществ, Карл Поппер в «Примечаниях» отмечает, что позаимствовал термины у французского коллеги [1, т. 1, с. 251-252]. При этом, автором делается акцент на том, что лишь использованием терминологии дело и ограничивается, поскольку он прямо противопоставляет свою концепцию бергсоновской в дихотомии рациональное и мистическое. Именно это сужение существенно искажает смысл учения Анри Бергсона, с которым у Карла Поппера существует и общее при множестве различий.

В первую очередь оба мыслителя исходят из того, что «закрытое» общество в историческом плане появилось первым и обладало такими признаками, как приоритет общего над частным, вера в магию, отсутствие наук, религиозность, статичность. «Открытому» обществу приписывается динамичность, прогрессивность, приоритет частного над общим, опора на науку. Данные признаки являлись общим фундаментом развития концепции у обоих мыслителей.

Во-вторых, при этом можно выделить некоторые различия данной концепции. Карл Поппер, отбрасывая все, что было связано у Анри Бергсона с мистикой и религией сохранил лишь то, что ему казалось «рациональным», то есть «демократические институты и процедуры», тем самым упрощая его концепцию. Это главное концептуальное различие в учениях двух мыслителей. Так, Анри Бергсон считал, что разум слишком грубый инструмент для познания и ставил выше разума интуицию. Таким образом, «открытое общество» Анри Бергсона постигаемо интуитивно и путь к нему лежит через творческие порывы, а не социальную инженерию.

В-третьих, при своей концепции разработке Карл Поппер по сути дела противопоставлял «закрытое» общество «открытому», которые подходили под реалии современных ему тоталитарных и демократических государств. В рамках такого сопоставления переход от одного общества к другому рассматривается как «напряжение цивилизации», вызванное стремлением людей стать рациональными, лично ответственными за каждое продвижение

в знании. В то время как изначально у Анри Бергсона переходный период очень четко обозначен и именуется фазой «открывающегося» (динамизирующегося) общества. Мыслитель подчеркивал, что открытость и закрытость - это два разных состояния в которые невозможно перейти без глубинных, сущностных изменений простыми механическими действиями простое открытие «закрытого общества» не приведет к желаемым переменам. «Путем простого расширения мы никогда не перейдем от закрытого общества к открытому, от гражданской общины к человечеству. Они различны по своей сути.» [2, с. 289].

Впоследствии данная «рациональная» корректировка концепции Анри Бергсона была сведена Карлом Поппером к дихотомии «закрытого» и «открытого» обществ. Именно это позволило распространить новый смысл термина «тоталитаризм» в XX веке в его негативной коннотации, которая ныне неразрывно связана с попперовской концепцией «закрытого» общества.

### Источники и литература

- 1) Поппер К. Открытое общество и его враги. – В 2 т., М., 1992.
- 2) Бергсон А. Два источника морали и религии. – М., 1994.
- 3) Ермолаев И.А. Возвращение «открытого общества» А. Бергсона // Личность. Культура. Общество. Т.15. вып. 2. 2013. С. 153-158.
- 4) Петросян В. К. Компаративистский анализ концепций «открытого общества» А. Бергсона и К. Поппера // Социологический журнал. 2009. № 3. С. С. 118-131.