

Альтюссер и феминизм: новые тактики эмансипации

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Ахмедов Николай Тимурович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: ntakhmedov@mail.ru

Несмотря на значительные достижения в области улучшения социального положения женщин проблема гендерного неравенства продолжает оставаться актуальной. Сегодня перед феминизмом особенно остро стоят нерешенные проблемы его двух последних волн, а именно неоплачиваемый домашний труд, дискриминация по признаку гендерной и сексуальной принадлежности и андроцентричный капитализм. Для их решения академическое сообщество все чаще прибегает к помощи теории марксизма и его эмансипаторного потенциала. Одним из философов марксистской традиции, наиболее значимых для феминизма, гендерных и постколониальных исследований, является Луи Альтюссер (1918-1990) [1].

Для применения марксистской исследовательской оптики к анализу социальных реалий Альтюссер предлагает метод "симптоматичного чтения" который он применяет к трудам К. Маркса и Ф. Энгельса, в частности, "Капиталу". Симптоматичное чтение, по мнению философа, позволяет самостоятельно развивать идеи, изложенные в тексте, с опорой на аутентичную логику. Примечательно, что многие феминистские исследовательницы применяют данный метод по отношению к творческому наследию самого Альтюссера [2]. Другой методологической опорой феминистского прочтения Альтюссера является восприятие философии как теоретической борьбы с господствующей идеологией, угнетающей женщин [3]. Опираясь на альтюссеррианскую интерпретацию гегемонии у Грамши, социально-ориентированный академический феминизм перенимает из нее тезис о необходимости создания глобальной социальной логики исторического материализма для политической борьбы - революционной философии [4]. И, если для Альтюссера такой философией был марксизм-ленинизм, то для движений за права женщин - феминизм, подчеркнувший гендерный характер капиталистической эксплуатации [3].

В работе "Марксизм и угнетение женщин"(1983) Л. Вогель делает вывод о взаимодополняемости марксизма и феминизма, опираясь на альтюссеррианскую концепцию социального воспроизводства. По ее мнению, женщина вовлечена в процесс воспроизводства капитализма за счет воспроизводства условий труда, рабочей силы и человека как биологического вида. К данному умозаключению ее приводят: 1) критика гуманизма Альтюссером в ранних работах Маркса в пользу структурной природы экономической эксплуатации, изложенной в "Капитале 2) отказ от упрощенного восприятия современных проявлений патриархальной культуры, содержащегося в "Происхождении частной собственности, семьи и государства" Энгельса, 3) представление об относительной автономности надстройки от базиса, позволяющее объяснить эксплуатацию женщины через культуру [5]. Несмотря на то, что Вогель в большинстве случаев соглашается с Альтюссером, она нивелирует роль идеологии в социальных отношениях, которой философ, напротив, уделял колоссальное внимание [2].

Если Вогель преимущественно опирается на ранние работы Альтюссера, например, "Читать Капитал"(1965), то видная постструктуралистская мыслительница Дж. Батлер интерпретирует его более поздние произведения "Идеология и идеологические аппараты государства"(1970)), близкие социально-политическим концепциям Фуко и Лакана.

Объектом исследований Батлер является дискурс, через который определяется гендерная принадлежность индивида. Для объяснения механизмов определения гендерной принадлежности Батлер обращается к понятию интерпелляции, предложенному Альтюссером для обозначения акта оказания влияния на индивида через речевые практики, за счет которого он подвергается контролю и одновременно самоопределяется (субъективируется) благодаря этому контролю [6]. Батлер утверждает, что интерпелляции подвергаются как отдельные индивиды, так и целые социальные группы, чья субъектность дифференцируется на "нормативную" и "ненормативную" [3]. Для того, чтобы преодолеть распределение власти, стигматизирующее "ненормативные" субъектности, в том числе и гендерные, Батлер вновь обращается к альтюссеро-лаканианскому пониманию дискурса, который необходимо преобразовать через создание и репрезентацию множества "ненормативных" субъектностей [7], что увеличит культурное разнообразие в обществе и сделает его менее репрессивным.

Альтернативная феминистская интерпретация творчества Альтюссера принадлежит группе феминистских экономико-географических исследовательниц, работающих под псевдонимом Дж. К. Гибсон-Грэм (1996-2010). В своих трудах они разрабатывали концепцию сверхдетерминации. Ключевая ценностью данной концепции, принадлежащей Альтюссеру, состоит в том, что она преодолевает универсализм экономического базиса и создает представление о многоуровневой структуре надстройки. Каждый из ее уровней связан с другим и может влиять на базис в той же степени, в которой базис влияет на надстройку. Сверхдетерминация помогла Дж. К. Гибсон-Грэм объяснить взаимосвязь капитализма и патриархальной культуры, "сцепленных" между собой и поддерживающих воспроизводство друг друга. На основании этого исследовательницы делают вывод о существовании "бинарной метафизики идентичностей" представления о мире как противоборстве двух антагонистических групп на разных уровнях: классовом, этническом, гендерном и др. Для преодоления капиталистической эксплуатации, по мнению Дж. К. Гибсон-Грэм, необходимо уничтожить все формы доминирования [3].

Таким образом, опираясь на теоретические разработки Альтюссера в области адаптации марксизма к социальным реалиям многие современные феминистские исследовательницы создали и продолжают создавать собственные концепции борьбы за права женщин. Однако сфера марксистского влияния на академические течения и общественные движения, ставящие своей целью преодоление новейших форм дискриминации, далеко не ограничивается рассмотренными подходами, что представляет существенный научный интерес для дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) Ferretter L. Louis Althusser. Taylor Francis Books, 2006.
- 2) Blog feministische studien: <https://blog.feministische-studien.de/2017/10/reading-social-reproduction-into-reading-capital-althusser/>
- 3) Sharp H. "Is it simple to be a feminist in philosophy?": Althusser and feminist theoretical practice // Rethinking Marxism. A Journal of Economics, Culture Society. 2000. Vol. 12 : Iss. 2. P. 18-34.
- 4) Hennessy R. Women's Lives / Feminist Knowledge: Feminist Standpoint as Ideology Critique // Hypatia. 1993. Vol. 8, No. 1. P. 14-34.
- 5) Ryder A. Ideology and Social Reproduction of Gender: The Reading of Althusser in Lise Vogel and Judith Butler // Women's Emancipation and Human Emancipation: New Approaches to an Old Question. Eötvös Loránd University, 2015. P. 1-16.

- 6) Скиба Э.К. Власть как источник конституирования неравенства гендерных идентичностей // Грани. 2015. № 1 (177). С. 29–33.
- 7) Suzuki A. The Performativity of the Self: Subjectivity Formation in Althusser, Foucault, and Butler // Journal of Atomi Gakuen Women's College. 1999. № 13. P. 65–77.