

**Внутренняя противоречивость как специфика альтерглобалистского движения на современном этапе**

**Научный руководитель – Багликова Марина Сергеевна**

***Хахалева Юлия Романовна***

*Студент (магистр)*

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра политологии и государственного управления, Донецк, Украина

*E-mail: yulia997hahaleva.ru@mail.ru*

Сегодня на фоне стремительного обострения проблем, вызванных глобализацией, как никогда актуален вопрос о выработке альтернативной модели развития мира. Такая модель должна помочь в преодолении экономического неравенства стран, нивелировании экологических проблем, предотвращении упадка национальных экономик и многом другом.

Более 20 лет назад в качестве попытки изменить направленность глобализации, придать ей более гуманный, социально ориентированный облик возникло антиглобалистское движение. И если на начальных этапах существования движения казалось, что идея отказаться от неолиберальной модели глобализации найдет массовую поддержку и вскоре охватит весь мир, тем самым стимулируя необходимые преобразования, то нынешнее состояние АГД является скорее подтверждением торжества глобалистов.

Современное альтерглобалистское движение, несмотря на абсолютное идейное богатство и мощный теоретико-философский фундамент, представляет собой отдельно взятые, разные по масштабу и направленности организации, слабо взаимодействующие между собой на глобальном уровне. Неспособность адекватно и эффективно реагировать на действия «глобалистов» в дополнении к целому комплексу внутренних противоречий спровоцировало то, что сегодня альтерглобализм по-прежнему воспринимают как совокупность маргинальных, а то и вовсе террористических организаций.

Одной из главных проблем альтерглобалистского движения на современном этапе является организационный застой. Изначально в рамках движения были выработаны две основные формы деятельности - социальный форум и контрсаммит. На начальном этапе данные форматы казались эффективными: количество участников ежегодного Всемирного социального форума возрастало, а один из первых контрсаммитов, прошедший в Сиэтле в 1999 году, спровоцировал массовое формирование альтерглобалистских организаций по всему миру. Однако вскоре социальные форумы стали носить самовоспроизводящийся характер, а начиная с 2018 года вовсе перестали проводиться. Контрсаммиты также с годами перестали демонстрировать свою эффективность. Последний известный контрсаммит состоялся во французском городе Андаи в 2019 году в знак протеста против встречи лидеров G7 [4].

Второй, но не менее серьезной проблемой является раскол движения на «умеренных» и «радикалов». Изначально АГД строилось по сетевому принципу, отрицая формальное членство и любые проявления централизации. Это объединило сторонников самых различных взглядов: от марксистов до защитников прав потребителей и националистов [1, с. 44]. И если вначале 2000-х гг. такая идеологическая пестрота казалась преимуществом движения, то со временем это привело к расколу на «умеренных» и «радикальных» сторонников, имевших разные взгляды на тактику протестов и методов деятельности движения в целом.

Одним из последних событий, ярко продемонстрировавших раскол движения, стала акция альтерглобалистов против проведения саммита G7, прошедшая в Гамбурге в 2017

году [3]. Сначала акция носила мирный характер, однако на второй день группа протестующих устроила беспорядки с применением насилия. Таким образом, внутренние разногласия обусловили несогласованность действий сторонников движения, тем самым повлияв на его эффективность.

Третьей проблемой движения является его дифференциация на «богатых» (США, Европа) и «бедных» (страны третьего мира). Казалось бы, они должны служить идеальным дополнением друг к другу: «богатые», располагая финансовыми возможностями, доступом к СМИ и имея определённую узнаваемость, могут помогать своим единомышленникам из стран Африки и Латинской Америки, а те в свою очередь отвечать за массовость и готовность к прямым действиям. Но, на практике ситуация иная: «европейский» альтерглобализм ввиду своей аморфности демонстрирует полное бессилие, а альтерглобализм в странах «третьего мира» зачастую приобретает чересчур радикальный окрас, но при этом сохраняет организованность и политическую активность [2, с. 20].

В условиях, когда сегодняшний альтерглобализм колеблется между радикализмом, аморфностью и бессилием, необходимо поставить вопрос о пересмотре принципов деятельности самого движения. В частности, при сохранении открытости, гибкости и сетевого принципа деятельности позаботится о создании нескольких центров, которые бы отвечали за координацию действий, генерирование новых идей. Более того, важно как можно активнее вести информационно-просветительскую деятельность, взаимодействовать с политическими силами, использовать актуальные инструменты продвижения своих идей. Также необходимо создать благоприятный климат внутри движения либо за счет поиска компромисса между «умеренными и радикалами», либо путём окончательной «очистки» движения от любых радикальных элементов. Кроме того, дифференциация на «богатых» и «бедных» должна быть урегулирована путём налаживания более тесного сотрудничества между представителями альтерглобализма различных стран и регионов мира.

Таким образом, существующий комплекс внутренних противоречий, отсутствие новых идей и страх перед организационными преобразованиями спровоцировали регресс современного альтерглобализма. В то время как сама ситуация, связанная с усугублением кризисов, вызванных глобализацией, требует альтернативных моделей развития мира, представители АГД не могут договориться между собой и выработать позитивную программу. В связи с этим возникает необходимость обновления движения, вплоть до кардинального пересмотра принципов и методов его деятельности. Главной целью такого преобразования должна стать трансформация альтерглобалистского движения из состояния малоэффективного, аморфного, внутренне расколотого движения в платформу глобального характера, которая объединит людей, видящих иной путь развития мира, нацеленный на решение порожденных глобализацией проблем путём сотрудничества не только друг с другом, но и с правительствами государств, гражданским обществом и всеми теми, кто заинтересован в позитивном преобразовании мира.

### Источники и литература

- 1) Бузгалин А.В. Альтерглобализм: к теории феномена / А.В. Бузгалин // Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения». – Москва: Едиториал УРСС, 2003. – 124 с.
- 2) Тарасов А.Н. Антиглобалисты / А.Н. Тарасов // «Скепсис». – 2008. – №5. – С.14-22.
- 3) CNN.com: <https://edition.cnn.com/2017/07/08/europe/g20-protests/index.html>
- 4) Euronews.com: <https://www.euronews.com/2019/08/24/watch-live-anti-g7-protests-in-hendaye-near-france-spanish-border>