

Основные тренды милитаризации внешней политики США в современных условиях

Научный руководитель – Бочарников Игорь Валентинович

Стрюков Никита Андреевич

Студент (магистр)

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Социально-гуманитарные науки, Кафедра информационной аналитики и политических технологий, Москва, Россия

E-mail: stryukov.nikita98@yandex.ru

Вот уже более 70 лет прошло с момента разгрома фашистского милитаризма. И на Нюрнбергском процессе в 1945 году был совершён суд над политическими и военными деятелями гитлеровской Германии, чтобы показать, что мир не потерпит зверских милитаристов, которые жестоко расправляются с мирным населением, ставят интересы своего государства выше интересов других стран. Нюрнбергский статут признается мировым сообществом и сегодня в эпоху глобализации, бесконечных противоречий и конфликтов, которые препятствуют обеспечению мира и стабильности на планете Земля. Принципы и нормы, сформулированные Нюрнбергским процессом, легли в основу всех послевоенных международно-правовых документов, направленных на предотвращение агрессии, военных преступлений и преступлений против человечности [2].

Но прошло всего несколько десятков лет, и мы вновь увидели воинствующий милитаризм. Только на этот раз национальные корни у него изменились, и он стал называться «американский милитаризм». Его зарождение стоит отнести к выступлению в 1946 году Уинстона Черчилля в Фултоне с заявлением о советской угрозе, а также к вторжению американских войск в Корею и ведению там агрессивной и жестокой войны.

18 августа 1948 года была принята директива СНБ США 20/1 «Наши цели в отношении России», которая, регламентирует отношения США к СССР, как в случае военной победы над ним, так и при мирном развитии. [3] Согласно документу, новая Россия:

- а) не должна быть настолько сильной в военном отношении, чтобы угрожать соседям;
- б) должна предоставить широкую автономию национальным меньшинствам;
- в) должна экономически зависеть от внешнего мира;
- г) не должна установить нового «железного занавеса»

Данная директива была принята не для того, чтобы якобы сдерживать «красный милитаризм» Советского Союза. Это лишь страх за то, что у «американского милитаризма» может появиться достойный противник, способный его остановить.

Интенсивное развитие «американского милитаризма» началось через почти 50 лет в августе 1990 года, когда 41-й президент США Джордж Буш-старший в своем выступлении провозгласил «новый мировой порядок», так как идея о противостоянии СССР и США перестала быть актуальной. А именно, он объявил, что, поскольку США победили в «холодной» войне, их обязанность заключается в том, чтобы создать новый международный порядок, а также принципы, которые регулировали бы его. В 1991 [U+2012] 1992 годах был подготовлен ряд документов, в которых центральное место занимали следующие два тезиса:

1. Роль Америки, как единственной сверхдержавы, в обеспечении «безопасности и стабильности» в различных регионах мира.

2. Право США на вмешательство во внутренние дела суверенных государств на основании того, что Вестфальские принципы суверенитета и суверенного равенства потеряли свою актуальность. [1]

Как мы знаем, США - государство с самым большим военным бюджетом в мире (561 млрд. долларов на военные нужды). Мелкие военные кампании, в которых участвовали США на протяжении более 25 лет после распада Советского Союза, позволяют частично покрыть расходы на ВПК, а также установить выгодный для США политический и экономический режим. Именно США стали инициатором вторжения в Ирак, Сомали, Гаити, Югославию, Афганистан, Ливию, Сирию, Йемен и это далеко не полный перечень военных операций США, в которых они стремились получить экономическую и финансовую прибыль, а также компенсировать падение своей экономики путем мошенничества военных угроз со стороны суверенных государств.

В 2015 году была принята Стратегия национальной безопасности США, в которой мы можем заметить, что США ставят себя выше других держав, что они способны действовать самостоятельно, что их идеология демократии правильная и что они готовы отдать её миру. . . [4] Выступая на 70-й Генеральной Ассамблее ООН (30.09.2015) президент США Б. Обама отметил, что как руководитель американского государства он отдает себе отчет о тех опасностях, которые стоят перед США: «Я являюсь главнокомандующим самой могущественной военной силы в мире, и мы не замедлим оказать помощь собственной стране или нашим союзникам в одностороннем порядке и с применением силы, если это потребуется». [5]

Тут же стоит остановиться и провести параллель с Германией в 1938-1943 годах, когда канцлер Германии Адольф Гитлер, считая арийскую нацию выше других, искал повод для присоединения новых территорий к своей империи и боролся за «жизненное пространство» на Востоке для своей нации, избавляясь от неверных и неугодных. Например, вторжение в Чехословакию и Австрию Гитлер выдал за освобождение немецкого народа от славянизации этнически чистых немцев, а также от влияния еврейского капитализма.

Сравнительный анализ содержания приведенных нами примеров показывает, что сегодня официальная политика США не так далеко ушла от политики германского нацизма.

Сегодня мы можем наблюдать реализацию США своей «Упреждающей стратегии», утвержденной конгрессом США еще в 2006 году. Эта стратегия предусматривает три важнейшие фазы своей реализации применительно к странам, которые в перспективе могут угрожать американским интересам, а именно: смена политического режима; изменение менталитета и уклада жизни населения страны; «строительство» (а точнее [U+2012] воссоздание заново) государства на территории, откуда мыслится возможная угроза американским интересам. Пример реализации: ракетные удары по сирийской авиабазе Эш-Шайрат 7 апреля 2017 года, совершенные в нарушение Устава ООН, определяющего подобного рода действия не иначе как вооруженную агрессию против суверенного государства.

Подведём итоги: несмотря на свои заявления о предоставлении свобод гражданам, о верховенстве международного права и поддержке мелких суверенных государств, мы наблюдаем картину экспансии США, которые вмешиваются во внутренние дела ряда государств и проводят военные операции, никак не санкционируемые ООН. Происходит расширение НАТО на Восток и размещение на новых базах новейших систем ПРО, а также крупных воинских подразделений, несмотря на ряд договорённостей между США и Россией. Всё это говорит о том, что, если не будут предприняты меры международного масштаба, мир может снова поглотить новая война, из которой никто не выйдет победителем.

Источники и литература

- 1) Феффер Д. Как «Новый Мировой Порядок» Буша стал «Мировым Беспорядком» Трампа. <http://polismi.ru/politika/sled-anakondy/1749-kak-novyj-mirovojporjadok-busha-stal-mirovym-besporjadkom-trampa.html>

- 2) Шепова Н.Я. Нюрнбергский процесс: История и современность. http://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle
- 3) Выступление Б. Обамы на 70-й Генеральной Ассамблее ООН. http://so-l.ru/news/show/vistuplenie_prezidenta_ssha_baraka_obami_na_genassa
- 4) Директива СНБ США 20/1. <https://cont.ws/@asg1/413634>
- 5) Стратегия национальной безопасности. http://inosmi.ru/op_ed/20150213/226255885.html