

## Сравнительный анализ азиатской, европейской и американской моделей политической цифровизации

Научный руководитель – Нечай Екатерина Евгеньевна

*Ксенофонтов Данила Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Дальневосточный федеральный университет, Восточный институт - Школа региональных и международных исследований, Владивосток, Россия

*E-mail: ksenofontov.ksen@mail.ru*

Технологическое развитие общества является толчком к развитию институциональных изменений: трансформируются социальные институты, качественно меняются государственные системы, возникают новые, цифровые, подходы к пониманию государственного администрирования и политического менеджмента.

Цифровизация затрагивает все сферы жизни общества, включая и политические отношения. Влияние цифровых технологий неизбежно формирует вызов для политических систем, в результате чего меняются модели управления обществом, ориентированные на переход из реального в виртуальное пространство.

Проблема политической трансформации в русле процесса цифровизации волнует научное сообщество с начала 2000-х годов [3]. Среди отечественных авторов исследований можно выделить Г.В. Голосова, О.В. Михайлову, Л.В. Сморгуну, которые занимаются этим вопросом в контексте методологии сравнительного подхода. Зарубежные европейские и американские авторы так же достигли больших успехов в разработке данной проблематики: И. Мергель, Н. Эдельман, Н. Хауг, З. Туфекси, Х. Акин Унвер.

Актуальность нашего исследования оправдывается тем, что сущность цифровизации такова, что технологии ежедневно усиливают её рост и распространение, что создаёт новый материал для изучения изменения общественных отношений.

С учётом наступившей ситуацией самоизоляции, для политического сообщества наступило то самое время для разработки, внедрения и анализа цифровых технологий. Регулирование цифровой связи, обеспечение информационной безопасности, создание цифровой инфраструктуры - всё это становится ведущими направлениями политики государств. В целом цифровизация затрагивает и разделы экономики, культуры, бизнеса, образования, здравоохранения и многие другие [4].

Таким образом, цель нашего исследования - сравнить современные модели политической цифровизации на примере стран Азии, Европы и Америки.

В соответствии с целью исследования мы ставим перед собой следующие задачи:

- определить сущность политической цифровизации;
- выявить критерии оценки политической цифровизации;
- проанализировать практику реализации политической цифровизации в Азии, Европе и Америке;
- провести сравнение трёх моделей политической цифровизации на основе выделенных критериев;
- дать оценку и рекомендации по проведению политической цифровизации в России на основе проанализированного зарубежного опыта.

Объектом нашего исследования выступает государственное управление.

Предметом исследования является влияние цифровизации на трансформацию практик государственного управления.

В нашем исследовании мы выяснили, что в настоящий момент правительства разных страны активно вовлечены в разработку цифровых технологий и применении этих технологий на политической жизни внутри государства, реализуя их на практике в качестве, чаще всего, электронных правительств. Для легитимации режима власти также начали прибегать к внедрению электоральных цифровых технологий - каждая страна оказалась в чём-то успешна, а в чём-то допустила ошибки.

Мы проанализировали зарубежную практику реализации политической цифровизации в различных регионах мира. США и Европа по своим подходам к пониманию политической цифровизации родственны друг к другу, однако Штаты из-за своего большего технологического опыта и развитием демократических механизмов стоят выше европейских стран [2].

Азия стоит особняком от США и Европы [1]. Исходя из современного отношения правительств Китая и Сингапура - региональных лидеров по политической цифровизации - к процессу цифровизации сложились качественные характеристики данной азиатской модели, которые отличают её от двух других режимов: этими характеристиками выступают желание контролировать весь социум (социальный рейтинг) и восприятие электронного правительства как регулирующего органа.

Мы пришли к тому, что политическая цифровизация со временем охватит все страны мира, в той или иной степени, особенно во время пандемии COVID-19. Выводы нашего исследования могут быть использованы в дальнейшем для более глубокого анализа национальных моделей политической цифровизации, либо для кросс-национального анализа с выделением индекса политической цифровизации.

#### **Список литературы**

1. Егор, А.Р. Цифровое диктаторство: особенности системы социального кредита с Китайской Народной Республике // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2019. №24.
2. Минервин, И.Г. Эволюция электронного правительства в США // ЭСПР. 2015. №2.
3. Васильева, Е.Г. Кононенко Д.В. Современные интерпретации концепции электронного государства (электронного правительства) // Legal Concept. 2016. №1 (30).
4. Давиденко, А.С Концепция электронного правительства и цифровизация политической системы // Территория новых возможностей. 2020. №4.