

Феномен наднациональности в контексте региональных интеграционных процессов: сущность и специфика

Научный руководитель – Константинова Елена Анатольевна

Кудашев Руслан Шамилович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра международных отношений и интеграционных процессов, Москва, Россия

E-mail: da-b0ss@yandex.ru

Современный мир становится все более взаимозависимым благодаря неоднозначно воспринимаемому в исследовательском сообществе процессу глобализации. В условиях глобализации проблематично дифференцировать вопросы, которые относятся к внутренней политике той или страны, и вопросы, отражающие региональные или глобальные интересы. Как отмечает Ю. Хабермас, наблюдается процесс денационализации экономики, что значит постепенную утрату влияния на нее государством [1]. Глобальная и региональная взаимозависимость становится вызовом, поскольку процесс правления уходит из-под контроля национальных государств [3].

В этих условиях вырабатываются новые модели взаимодействий в международных отношениях, а именно — региональные интеграционные сообщества. Региональная интеграция становится своего рода ответом на глобальные риски, в рамках которой национальные государства могут находить оптимальные решения своих проблем.

Европейский союз является образцом региональной интеграции [4]. Также ЕС — это пример создания общего наднационального интеграционного пространства. Вместе с тем, изучение вопроса наднациональности занимает достаточно незначительное место как в европейских, так и отечественных исследованиях. В рамках ЕС ученые используют даже иную терминологию для феномена наднациональности. По всей видимости, это связано с тем, что национальные государства негативно относятся к делегированию своих полномочий структурам интеграционных объединений. Несмотря на это, ЕС в отличие от других региональных группировок значительно продвинулся по пути выстраивания наднациональных структур.

Наднациональные компоненты региональных интеграционных сообществ исполняют роль регуляторов в определенных сферах, которые составляют предмет межгосударственных взаимоотношений. Появление таких структур обосновывается в связи с значительным увеличением спектра и глубины международного сотрудничества. Кроме того, данный феномен становится отражением развития процесса глобализации.

Потребность в наднациональных институтах возникает тогда, когда усилий национальных государств для решения тех или иных проблем становится недостаточно. Предпосылкой для наднационализации региональной интеграции выступает развитость национальных государств («интеграционная зрелость») [5]. Также сюда следует отнести интенсификацию экономической взаимозависимости.

Само формирование наднациональных структур происходит пошагово, когда объединения преобразуются и меняют свое международно-правовое положение. При этом, страны-члены изначально могут не иметь намерений формировать наднациональные регуляторы организации. Таким образом, объединения как бы перерастают сами себя, трансформируясь в новую форму. Примером такого постепенного процесса является ЕС, который,

как выразился Ю. Хабермас, стал «более или менее случайным результатом» развития [1].

Деятельность и эволюция наднациональных структур региональных интеграционных сообществ не лишены недостатков. Так, осуществление ими своих полномочий не редко приводит к снижению их легитимности, что вызывает скептические отклики среди национальных государств. Увеличение объема полномочий международных организаций нарушает демократический процесс в национальных государствах, когда происходит делегирование государственных функций на иной уровень управления [2].

Несмотря на это, практика функционирования наднациональных институтов европейской интеграции свидетельствует о том, что такие компоненты могут быть эффективными. Государства ЕС стали пионерами в данной области, что, вероятно, стало одним из факторов успеха евроинтеграции, на которую стали ориентироваться иные региональные сообщества. Существования дискурса о необходимости наднациональных институтов в рамках ЕАЭС лишь свидетельствует об этом.

Источники и литература

- 1) Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб. 2001.
- 2) Хабермас Ю. Кризис Европейского союза в свете конституционализации международного права. Эссе к конституции Европы // Дайджест публичного права и международного права. 2013. № 3. С. 1-55.
- 3) Хелд Д. Модели демократии. 3-е изд. М. 2014.
- 4) Цыганков П.А. Эрнст Б. Хаас о функциональном сотрудничестве как условии преодоления конфликта и достижения политической интеграции // Социально-гуманитарные знания. 2000. №4. С. 318-320
- 5) Шишков Ю.В. Интеграционная зрелость – неперемное условие сращивания национальных экономик // Россия и СНГ в новейших европейских интеграционных процессах. 2003. VI. С.271-281.