

Секция «Конфликты в "цифровом обществе": природа, специфика, механизмы решения»

Влияние цифровых коммуникаций на протестную активность: причины и последствия

Научный руководитель – Бронников Иван Алексеевич

Кононенко Олег Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: okey_ok_ey@hotmail.com

Развитие интернета меняет сущность и принципы гражданского участия. Задача политических исследователей сейчас — не просто зафиксировать факт этих изменений, но также понять их причины и перспективы. Особое внимание в этой связи нужно обратить на протестный потенциал: существует гипотеза, согласно которой развитие цифровых технологий увеличивает уровень недовольства и провоцирует протестные выступления. По нашему мнению, эта гипотеза верна лишь отчасти.

На 31 декабря 2020 года количество интернет-пользователей составляет 5 миллиардов человек [7]. В условиях, когда уровень проникновения интернета и общее количество протестных выступлений [5] год к году растут в одном и том же направлении — вверх, — важно не упрощать реальность и не ставить одно в прямую зависимость от другого.

Действительно, исследования подтверждают, что интернет и социальные медиа могут использоваться для концентрации и конверсии общественной энергии в виртуальный и реальный протестные потенциалы [2] — только в 2020 году это можно было наблюдать как минимум во время протестов против разработки шихана Куштау в России или против признания результатов выборов президента в Беларуси. Тот же 2020 год вернул в научное обсуждение феномен онлайн-митингов, которые были хоть и важным, но не первым и не уникальным событием такого рода ни в мире, ни в России [3]. В конце концов, не остается сомнений, что интернет и другие цифровые средства играют ключевую роль в становлении инфраструктуры протеста уже сейчас [1] и будут влиять на нее еще больше в будущем.

Но подтверждает ли это выдвинутую в самом начале гипотезу, согласно которой рост цифровых коммуникационных технологий прямо пропорционально влияет на уровень недовольства и уровень протестных выступлений?

Сложно подтвердить или опровергнуть часть гипотезы, касающуюся уровня недовольства. Если мы возьмем за мерилу недовольства готовность протестовать, игнорируя угрозы моральных и физических лишений, можно сказать, что в XX веке, еще до массового распространения интернета, случаев, когда протестующие выходили на протесты, зная, что уже этот факт угрожают их здоровью и жизни, масса даже в странах, которые принято считать развитыми правовыми демократиями. Например, американский социолог Дуг МакАдам в 1986 году исследовал мотивацию участников протестов в ходе кампании «Лето гражданских свобод» в 1964 в штате Миссисипи, США. Несмотря на жестокое убийство троих граждан из числа активистов еще до начала акции, 75% планировавших принять участие в компании все-таки вышли на протест [6]. Это говорит о высоком уровне недовольства, при котором люди готовы сильно рисковать, чтобы добиться заявленных целей. Нет оснований считать, что в целом этот уровень недовольства вырос или упал с ростом проникновения цифровых коммуникационных технологий.

Однако, в своем исследовании МакАдам приходит к интересному выбору: многие из тех, кто все-таки приняли участие в тех протестных акциях, были тесно связаны с другими участниками движения — и фактор социальных связей оказал на вероятность того,

что отдельно взятый человек примет участие в рискованной протестной акции, более значимое влияние, чем фактор предшествующей политической деятельности этого отдельно взятого человека [6]. Это открытие может подтолкнуть к следующим выводам: чем больше у человека друзей и знакомых — любых социальных связей — и чем больше этих друзей и знакомых будут включены в общественные мероприятия с любой степенью риска, тем больше вероятность, что сам этот человек включится в эти общественные мероприятия. По сути, те же самые закономерности описывает теория коллективного действия.

Интерес для нашего исследования представляет то, как логика теории коллективного действия трансформируется под влиянием развития информационно-коммуникационных технологий. Наверное, одним из самых заметных успехов в изучении этой трансформации добились Ланс Беннет и Александра Сегерберг: они определили, что тенденция последних лет — снижение издержек коллективных действия (то есть рисков, в том числе материальных, моральных, физических) — ведет к становлению логики коннективности, при которой общих целей достигать легче за счет необременённости открытого обмена идей и публичной кооперации в целом трансакционными издержками [4].

Таким образом, мы можем сказать, что развитие цифровых коммуникаций, как бы оно ни повлияло на изменение уровня общественного недовольства, все-таки может провоцировать рост протестных выступлений. Однако природа этого роста — не в большей раздраженности граждан, а в том, что граждане получили инструмент для более эффективной кооперации и трансляции своей прежней раздраженности. Это можно рассматривать и как проявление деструктивной логики цифровых коммуникаций, обвиняя их в том, что они «расшатывают стабильность», и как инструмент для получения более достоверной обратной связи от общества для осуществления конструктивных изменений.

Источники и литература

- 1) Архипова А.С. «Пересборка митинга»: Интернет в протесте и протест в интернете / А.С. Архипова, Д.А. Радченко, А.С. Титков, И.В. Козлова, Е.Ф. Югай, С.В. Белянин, М.В. Гаврилова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 1. С. 12–35.
- 2) Бронников И.А., Горбачев М.В. Протестный потенциал самоорганизации российских граждан в условиях становления новых информационных институтов и медиаструктур // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2020. № 5. С. 23–35.
- 3) Кононенко О.С. Митинг в онлайн. Не только «Яндекс»: особенности протестов на интернет-платформах на примере кейсов из Сингапура (2005), Италии (2007) и Польши (2011) // Русская политология — Russian Political Science. 2020. № 3 (16). С. 17–24.
- 4) Bennett L., Segerberg A. The Logic of Connective Action // Information, Communication & Society, 2012, Vol. 15:5. P. 739-768.
- 5) Brannen S.J., Haig C.S., Schmidt K. The Age of Mass Protest. Understanding an Escalating Global Trend / A Report of the CSIS Risk and Foresight Group. March 2020. 42 p.
- 6) McAdam D. Recruitment to High-Risk Activism: The Case of Freedom Summer // American Journal of Sociology, 1986, Vol. 92. P. 64-90.
- 7) Internet User Statistics & 2021 Population for the 53 European Countries and Regions (2021) // Internet World Stats, February, 2021. URL: <https://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения: 3.03.2021).