

Секция «Конфликты в "цифровом обществе": природа, специфика, механизмы решения»

Протестный потенциал социальных сетей на примере TikTok

Научный руководитель – **Бронников Иван Алексеевич**

Гаврилова Диана Васильевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: diana.gavrilova.13@mail.ru

Протестный уровень активности россиян заметно растет. Последнее десятилетие нашей истории сопровождается постоянно всплывающими конфликтами, которые вытекают в уличные и не только протесты. Несмотря на их схожесть в природе появления, с каждым годом Интернет-фактор играет более весомую роль в возникновении новых протестных эпизодов. Он обеспечивает доступность и быстроту распространения информации в Сети. Американский исследователь Б. Солис назвал социальные медиа слиянием “социальной составляющей и высоких технологий, трансформирующих монолог (от одного ко многим) в диалог (многие к многим)” [5].

С одной стороны, перманентное стремление к институту гражданского общества подразумевает наличие как реальных, так и виртуальных точек для развития в политической сфере, эти образования могут быть индикаторами общественного настроения, что должно играть исключительно положительную роль для социального прогресса. С другой стороны, есть фактор риска: многим сообществам, чья деятельность юридически незаконна на территории России, дается возможность вести свои дела в социальных сетях [1].

В 2020 году настоящим бумом стала социальная сеть TikTok, в которой можно создавать короткие видеоролики. Популярность этой платформы обуславливается небольшими затратами на время создания контента, так как нет необходимости прибегать к помощи других сервисов. Этот удобный формат развлекательной среды спровоцировал появление в том числе политических роликов и видео со схожей социальной повесткой, несмотря на аполитичность платформы, заявленную разработчиками [2].

Помимо личных запросов пользователя, TikTok использует в своей работе искусственный интеллект, он анализирует тематики видео, которым владелец аккаунта уделяет больше внимания, и формирует ленту, подобранную индивидуально “под запрос”, как бы предугадывая, что может быть интересно тому или иному человеку [3]. Также в ленте можно увидеть ролики, в подписи которых указаны популярные хештеги. Так в январе 2021 года в российском сегменте TikTok накануне протестных акций ленту любого пользователя на более чем 50% составляли видео с хештегами “навальный”, “свободунавальному” и т.п. (как и сам Навальный выпустил видеоролик с призывом выйти на акцию на своем личном аккаунте). Несмотря на в основном развлекательный характер этих роликов, многие пользователи решили отнестись серьезно к возможности набрать аудиторию. Так, в это же время появились фейк видео о том, что на предстоящих акциях дано разрешение на стрельбу со стороны правоохранительных органов. Особую популярность набрали ролики с советами о том, как вести себя при задержании полицией, куда обратиться за бесплатной юридической помощью и т.д. В противовес данной точке зрения примерно такое же количество видеороликов было выпущено под хештегами “запутина” и “противнавального”, поэтому нельзя говорить об односторонности предлагаемых сервисом мнений [6]. Эта свойственная “тиктокерам” игривость в воспроизводимом контенте в политическом поле сыграла роль в демократизации политики и привлечении традиционно труднодоступных пользователей.

Стоит отметить, что Роскомнадзор практически моментально отреагировал на волну таких видео, заявив о требовании удалить ролики с упоминанием протестов. Это можно считать признанием со стороны государственных органов и федеральных служб того факта, что социальные сети, включая даже “глухие” из них, каким было принято считать TikTok, стали пространством, в котором осуществляется политика. Даже в китайском Интернете (TikTok - сервис, созданный в Китае) появились документы, указывающие на то, что это приложение нарушает партийную линию и подвергает цензуре контент, критикующий социалистическую систему и правительство [4]. Будучи укорененным в недемократическом режиме, TikTok продолжает отстаивать свои позиции.

Источники и литература

- 1) Багдасарьян Н.Г., Титов Р.В. Протестный потенциал социальных сетей: возможности и риски // Гуманитарный вестник. Социологические науки. 2014. С.1-9.
- 2) Кветкин П.Д. Русскоязычный TikTok: пространство, несвободное от политики // Mediaобразование: медиа как тотальная повседневность. Материалы V Международной научной конференции. Под редакцией А.А. Морозовой. 2020. С.370-374.
- 3) Шапошников А.А. Социальная сеть TikTok как инструмент распространения идеологии терроризма и экстремизма // Обзор.НЦПТИ. 2020. №4. С.35-41.
- 4) Darsana Vijay, Alex Gekker. Playing Politics: How Sabarimala Played Out on TikTok // American Behavioral Scientist. 2021.
- 5) Solis B., Breakenridge D. Putting the Public Back in Public Relations: How Social Media Is Reinventing the Aging Business of PR. - Upper Saddle River: Pearson Education Inc., 2009. - P. 59.
- 6) TJournal: <https://tjournal.ru/internet/326938-tiktok-pered-akciyami-23-yanvaryaya-stal-glavnoy-protestnoy-socsetyu-i-srazu-zhe-vragom-nomer-odin-v-rossii>