

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Элементы информационной автократии в странах современной Европы

Научный руководитель – Володенков Сергей Владимирович

Чулков Дмитрий Игоревич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: dim_1996ka@mail.ru

- 1) Концепция информационной автократии применима не только к странам Восточной Европы, Ближнего Востока и Латинской Америки, но и к государствам Западной Европы и Северной Америки.
- 2) На примерах стран Восточной Европы можно отметить, что современные информационные автократии время от времени осуществляют массовые репрессии.
- 3) Современные информационные автократии не имеют идеологий, но создают господствующие медиаконструкты для управления обществом. В современной России такими конструктами являются публичная анти-ЛГБТК+ политика, гиперболизированная угроза вмешательства "коллективного Запада" во внутренние дела страны, общественная милитаризация под предлогом памяти о Великой Отечественной войне, а также обскурантистский страх возвращения "нестабильных, бедных и преступных" 1990-х гг. XX века.
- 4) Стабильные политические системы наиболее защищены от зарождения в них информационных автократий. Под стабильностью необходимо понимать широкие возможности участия гражданского общества, демократические механизмы, экономическую эффективность и результативность, а также долгосрочный характер институциональной преемственности.
- 5) В основе информационных автократий лежат следующие общественные ценности: семья, почтение к власти, сервиллизм, абсолютные стандарты, социальный конформизм, материальные блага, низкая оценка прав человека, ксенофобия. Помимо этого, часто используется понятие "менталитет", под которым следует понимать инструмент, главными задачами которого являются оправдание политического руководства, а также снятие ответственности с имеющего ресурсы субъекта политики в пользу большой трудноизучаемой общности, народа.
- 6) Попытки создания информационных автократий в Польше и Венгрии оказались неудачными ввиду возросшего уровня образования, укоренения институтов гражданского общества и господства демократических ценностей.
- 7) Современная Белоруссия является государством переходного типа - от информационной автократии к демократии. Это является неизбежным процессом для подобных стран. Факторами успешности белорусского протеста можно считать его устойчивость, диверсификацию инструментов (например, забастовки), а также позицию международного сообщества. Против оппозиции играет факт отсутствия раскола элит, а также дефицит организованных единиц управления (альтернативного правительства, координационного совета и т.д.).
- 8) Будущее информационных автократий зависит от развития 3 ключевых компонентов: знания в социальной психологии, Total Data и искусственный интеллект.

Источники и литература

- 1) Володенков С.В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления //Издательство Московского университета, Фак. политологии, 2015.– 269 с.
- 2) Голосов Г. В. Автократия, или Одиночество власти / Григорий Голосов ; [Европейский университет в Санкт-Петербурге]. - Санкт-Петербург : Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. - 155 с.
- 3) Инглхарт Р. Культурная эволюция : как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Рональд Инглхарт ; [перевод с английского: С.Л. Лопатина Комитет гражданских инициатив и др.]. - Москва : Мысль, 2018. - 346 с.
- 4) Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия : последовательность человеческого развития / Рональд Инглхарт, Кристиан Вельцель ; [пер. с англ. Максим Коробочкин]. - Москва : Фонд Либеральная миссия : Новое издательство, 2011. - 462 с.
- 5) Макарычев А.С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические походы и оценки // Политические исследования. 1998. No1. С. 149-157.
- 6) Человек как субъект и объект медиапсихологии : [сборник статей] / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т человека, Фак. журналистики, Фак. психологии, Филос. фак. ; [отв. ред.: проф., д.филол.н. Е.Л. Вартанова и др.]. - Москва : МГУ, 2011. - 823 с.
- 7) Guriev, S. and Treisman, D. A Theory of Informational Autocracy (April 3, 2019). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3426238> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3426238>
- 8) Lefort C. Democracy and Political Theory, Minneapolis, Univ. of Minnesota Press, 1988, 100 p.
- 9) Rosenthal U. Political Order: Rewards, Punishments and Political Stability, Alphen aan den Rijn, The Netherlands, Sijthoff & Noordhoff, 1978, XI, 286 p.
- 10) Zimmermann E. Political Violence, Crises and Revolutions : Theories and Research, Boston, Mass., G.K. Hall, Cambridge, Mass., Schenkman Pub. Co, 1983, 810 p.