

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

## Коммуникационное пространство взаимодействия органов власти и сетевого гражданского общества

Научный руководитель – Кошкидько Владимир Григорьевич

*Ярмола Дарья Андреевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра регионального и муниципального управления, Москва, Россия

*E-mail: Das121298@mail.ru*

Коммуникация позволяет осуществлять сбор, анализ и систематизацию информации, а также благодаря данному процессу происходит обмен информацией. Если же представить модель коммуникации в самом общем виде, то она характеризуется передачей сообщения от отправителя к получателю [6].

Коммуникацию власти и населения можно охарактеризовать как двусторонний процесс, при котором фундаментальным является подотчетность власти перед обществом на любом уровне управления. Наиболее верно рассматривать данный процесс как один из способов массовой коммуникации, так как информацию получает немалочисленная аудитория (общество), в котором люди обладают различными социальными ролями и статусами.

Коммуникационное пространство, по мнению С. В. Володенкова, можно представить, как среду, внутри которой и происходит само информационно-коммуникационное взаимодействие. При этом участниками взаимодействия могут являться различные социальные субъекты. Автор дает еще одно определение коммуникационного пространства, характеризуя его как один из видов информационного пространства, который различается с ним методами и средствами коммуникационного взаимодействия [1].

Если в практическом смысле понимать политику как систему отношений, которые складываются по поводу завоевания, удержания и распределения власти, то политическое коммуникационное пространство - это некое поле коммуникаций, внутри которого все вышеупомянутые цели и реализуются. То есть, тип поля определяется типом достигаемых в нем целей [2].

Герасимова Е. В. Предлагает три уровня коммуникационного пространства взаимодействия власти и общества. К первому уровню относится прямая коммуникация власти и общества, то есть непосредственное обращение субъекта в органы власти или к должностному лицу. Иное название данного уровня - реальный уровень. Второй или медийный уровень является опосредованным. Взаимодействие субъекта и власти происходит через средства массовой информации. Сетевой уровень является последним, представляя собой взаимодействие власти и общества через современные информационные технологии, Интернет. Данный уровень имеет неоспоримое преимущество, так как может являться и прямым, и опосредованным [3]. Схематически уровни можно представить следующим образом (рис. 1).

Схематическое изображение уровней коммуникационного пространства демонстрирует преимущество сетевого уровня, так как оно объединяет в себе два других. Помимо этого, сетевая коммуникация обладает многоканальностью. В случае исключения одного звена из сети - коммуникация продолжается, так как существуют и альтернативные пути между звеньями коммуникации. Ученые, в большинстве своем, называют современное общество

обществом информационным и обществом сетевым. Именно сети из коммуникаций являются теми структурами, благодаря которым производятся потоки информации. Нередко в этих сетях имеют место быть и общественнополитические акторы, которые являются источниками трансляций своих собственных ценностей и интересов.

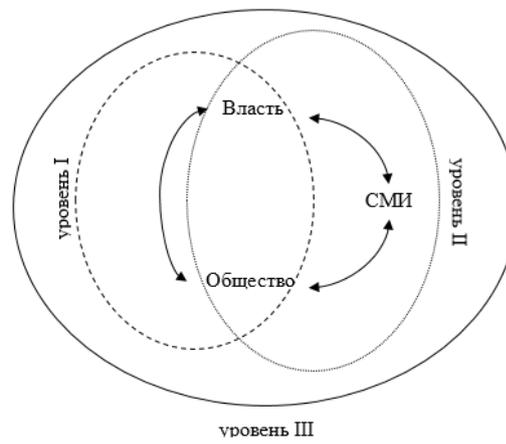
Стоит отметить, что сегодня на первый план этих систем выходит их свойство адаптивности, что позволяет поддерживать функционирование системы, несмотря на изменения внешней среды, в том числе административные, природные, технологические факторы. Данное свойство обеспечивается благодаря особенностям в виду отсутствия какого-либо обязательного или постоянного месторасположения, а также разбросанности частей сети по всему земному шару. Следовательно, сетевые коммуникации являются достаточно устойчивыми. Именно это необходимо понимать для эффективного управления этим явлением [4, с. 66-67].

В данный момент времени крайне высока степень влияния коммуникаций в сети на отношения в сфере политики, что обусловлено как социальными, так и технологическими изменениями. «Ввиду этого явления, виртуальное социальное пространство является сегодня не только средой коммуникации, но также и средой обитания публичной политики» [5, с. 79]. В сети формируются и имеют место быть все новые формы политических коммуникаций. Политическое единство, а также механизмы сети, обеспечивающие взаимосвязь власти и общества, в данный момент являются ключевым фактором развития демократии, в том числе и её электронной формы, ведь именно они обеспечивают качественно новые преобразования публично-правовой сферы.

### Источники и литература

- 1) Володенков С.В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. №4. С. 1-13
- 2) Володенков С.В., Ромашкина А.Б. Технологии интернеткоммуникации как инструмент влияния на функционирование современных институтов власти: актуальные вызовы // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2020. №1.
- 3) Герасимова Е.В. Формы взаимодействия власти и общества в пространстве коммуникации // Теория и практика общественного развития. 2010. №4. С.141-143
- 4) Кастельс, М. Власть коммуникации [Текст]: учеб. пособие / М. Кастельс ; пер. с англ. Н. М. Тылевич ; пер. с англ. предисл. к изд. 2013 г. А. А. Архиповой ; под науч. ред. А. И. Черных ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 2-е изд., доп. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 591 с.
- 5) Михайленок О. М., Малышева Г. А. Политические эффекты социальных сетей в России // Социологические исследования. 2019. № 2. С. 78-87.
- 6) Якупов П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник ГУУ. 2016. №10.

### Иллюстрации



**Рис. 1.** Уровни коммуникационного пространства взаимодействия власти и общества. Источник: составлено автором на основе [3]