

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Ключевые концепты современной политической пропаганды в кинематографе (на материалах США 2010-2020-х гг.)

Научный руководитель – Телин Кирилл Олегович

Старченко Елена Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: estarchenko@hotmail.com

На сегодняшний день кинематограф является, пожалуй, самым популярным и общедоступным видом искусства. На его потенциал как эффективного инструмента коммуникации со зрителем обратили внимание еще на заре его становления в 10-е гг. XX в.: в то время поняли, что кинематограф — удобное средство для передачи и закрепления определенных идей, которое легко охватывает большую аудиторию за короткий промежуток времени. Тогда же увидели свет первые пропагандистские фильмы («Рождение нации» Д.У. Гриффита (1915), «Облигация» Ч. Чаплина (1918), «Неверующий» А. Кросланда (1918)). С тех пор пропаганда в кинематографе была и остается одним из наиболее эффективных методов трансляции политических приоритетов.

Мы исходим из расширительного понимания пропаганды, характерного в основном для зарубежных исследователей, предполагающих, что пропаганда использует любые средства коммуникации для воздействия на ум, чувства и поведение определенной группы людей с конкретной, имеющей общественное значение целью. Так, например, английский историк О. Томсон предложил включать в состав пропаганды «любые средства внедрения и передачи образов, идей или информации, которые влияют на человеческое поведение» [Гуревич, 1987], то есть почти все формы искусства и коммуникации, включая непосредственно кинематограф.

Политическая пропаганда направляет свое воздействие на политические ценности и установки, выступая методом трансляции и внедрения в массовое сознание определенных идеологических конструкций. Она прежде всего призвана обозначить и закрепить положение того или иного актора, легитимировать его политический статус и укрепить властные позиции или, напротив, маркировать определенную позицию как нелегитимную, нивелируя ее политическую влиятельность.

Современная кинопропаганда — это механизм коррекции существующей реальности, ее конструирования и объективизации с учетом целей актора, который стремится повлиять на поведение массовой аудитории, воздействуя с помощью кинопроизведения на восприятие людьми окружающего мира. Воспринимаемая реальность таким образом объясняется по-новому благодаря образам, знакам и символам, которые имеют «эмоционально-активизирующее влияние» [Павлов, 2015] на зрителей. Основной целью этого воздействия является утверждение в массовом сознании определенного нарратива, выгодного актору, внедряющему определенные идеологические конструкции.

Ключевая особенность современной кинопропаганды, определяющая ее отличие от ее предыдущих исторических форм и иных видов пропаганды, заключается в том, что в кинематографе грань между художественным вымыслом и манипуляцией сознанием становится все более тонкой и незримой. Под предлогом художественного замысла авторов сюжет может использоваться с целью манипуляции и внедрения определенных идей, а реалистичное воспроизведение фильмом отточенного авторами сюжета создает иллюзию жизни, действительности происходящего на экране.

Голливуд смог создать привлекательный виртуальный мир, интересный массовой аудитории и успешно накладывающийся на реальность, создавая и закрепляя в массовом сознании «правильные» интерпретации истории, ценности и образ жизни.

Политическая пропаганда в американских фильмах и сериалах использует разнообразные концепты, среди которых:

- акцент на выстраивании положительного имиджа спецслужб и вооруженных сил США (например, фильмы «Цель номер один» и «Операция “Арго”», а также сериалы «24», «Родина» и др.);
- создание кинозлодеев, соответствующих основным внешнеполитическим противникам (к примеру, фильмы «Железный человек 2», «Довод» и сериал «Очень странные дела»);
- придание образу внешнеполитического противника желаемых негативных черт, что явно прослеживается, например, в фильме «Шпионский мост», а также сериалах «Чернобыль» и «Карточный домик»;
- переписывание истории или повторение недавних событий с целью закрепления их определенной версии (примерами здесь могут служить уже упомянутые киноленты «Операция “Арго”» и «Цель номер один»);
- коррекция позиций относительно критических событий и явлений в государственной истории: будь то вторжение во Вьетнам («Секретное досье»), отмена рабства («Линкольн») или расизм и сегрегация («Зеленая книга»);
- идеализация социального протеста и свержения диктатуры (серия фильмов «Голодные игры»).

Говоря словами американского социолога Г. Шиллера, «полагать, что продукция кинопромышленности служит только развлечению и не несет идеологической нагрузки, значит сознательно игнорировать одну из наиболее действенных форм культурного империализма» [Шиллер, 1980]. Кинематограф уже давно стал не просто развлечением, но медиапространством борьбы идей и нарративов. Лишь тот, кто умело жонглирует фактами, способен писать историю, а тот, кто пишет историю, как известно, контролирует настоящее.

Источники и литература

- 1) Гуревич П.С. Пропаганда в идеологической борьбе. М., 1987. 262 с.
- 2) Павлов Д.Н. Мифологизация как инструмент политической пропаганды // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2015. №1.
- 3) Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М.: изд-во «Мысль». — 1980. — 326 с.