

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

**Социальные сети и политическая повестка дня**

**Научный руководитель – Нистарова Анна Александровна**

*Мухина Ксения Михайловна*

*Студент (бакалавр)*

Московский городской университет управления Правительства Москвы, Москва, Россия

*E-mail: kseniamukhina13@gmail.com*

Влияние на политическую повестку дня и политический дискурс в более широком смысле является одним из наиболее важных источников власти. Фундаментальный вопрос, кто определяет эту повестку дня, изучался с нескольких точек зрения, включая исследования средств массовой информации, исследования политики и политическую коммуникацию. В литературе уже давно обсуждается направление динамики формирования повестки дня, однако так и не решен вопрос, влияет ли повестка дня СМИ на политическую повестку дня или наоборот, и при каких условиях. Мы даже «относительно мало знаем о силах, привлекающих внимание СМИ» [1]. Более того, Интернет и социальные сети создали новые «гибридные медийные системы», которые расширили количество и типы субъектов, потенциально способных формировать политический дискурс и повестку дня [2]. Поэтому рост цифровых платформ поднимает вопрос о том, кто определяет политическую повестку дня такой среды.

В работе исследуются связи между тремя повестками дня в России: повесткой дня традиционных СМИ, повесткой дня партий в социальных сетях и повесткой дня политиков в социальных сетях. Наши теоретические ожидания основаны на традиционной литературе, определяющей повестку дня в исследованиях политики и СМИ, а также на новейшей литературе по социальным сетям. Во-первых, мы ожидаем, что повестка дня партий в социальных сетях более предсказуема по сравнению с повесткой дня традиционных СМИ. Эта гипотеза основана на том, что «во время кампаний влияние СМИ на повестки дня политиков и партий ограничено или даже отсутствует» [3]. Наш период наблюдения включает в себя голосование по поправкам в конституцию РФ 2020, а также выборы глав субъектов и выборы депутатов законодательных органов государственных органов 11 субъектов РФ, состоявшиеся также в 2020 году. Во-вторых, мы ожидаем, что традиционная повестка дня СМИ более предсказуема в отношении повестки дня отдельных политиков в социальных сетях. Эта гипотеза основана на доводе о том, что «законодатели с большей вероятностью будут следовать, а не руководить обсуждением общественных вопросов». В-третьих, мы ожидаем, что в социальных сетях повестка дня партий больше предсказывает повестку дня политиков в социальных сетях, чем наоборот. Мы утверждаем, что в системах с распределенной властью отдельным политикам, особенно политическим кандидатам, может быть труднее формировать повестку дня партий. Однако мы открыты для аргумента, что социальные сети могут изменить баланс между партиями и политиками.

Наш эмпирический анализ сравнивает ежедневные проблемы в российских СМИ, Facebook, Twitter и Telegram за два года, 2019 и 2020 гг. На основе контент-анализа мы анализируем публикации в социальных сетях российских политиков и российских СМИ за период кампаний 2019-2020 гг. В своей работе мы анализируем, будут ли СМИ с большей вероятностью сообщать о данной проблеме после того, как партии или политики обсуждают ее в социальных сетях, или, деятельность партий или политиков в социальных сетях отражает проблемы, о которых ранее сообщалось в средствах массовой информации. Кроме того, мы рассматриваем отношения между партиями и политиками.

### Источники и литература

- 1) Wolfe, M., B. D. Jones, and F. R. Baumgartner (2013). A failure to communicate: Agenda setting in media and policy studies. *Political Communication* 30 (2), 175–192
- 2) Chadwick, A. (2017). *The hybrid media system: Politics and power*. Oxford: Oxford University Press.
- 3) 3. Feezell, J. T. (2018). Agenda setting through social media: The importance of incidental news exposure and social filtering in the digital era. *Political Research Quarterly* 72 (2), 482–494
- 4) Chen, K., N. Lee, and W. Marble (2019). How policymakers evaluate online versus offline constituent messages. <https://ssrn.com/abstract=3251651>.
- 5) King, G., B. Schneer, and A. White (2017). How the news media activate public expression and influence national agendas. *Science* 358 (6364), 776–780.
- 6) 6. Абдуллаев Р. А., Рыхтих М. И. Феномен «сетей поддержки» и влияние на него развития интернеттехнологий // *Коммуникации и общество*. 2014. № 6.
- 7) 7. Государственная программа «Информационное общество 2011 – 2018 годы». Режим доступа: <http://prospo.ru/trend/3274-gosudarstvennaya-programma-informacionnoe-obshhestvo-2011-2018-gody> (дата обращения: 01.03.2020).