

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Методологические основания изучения коммуникативных практик в процессе конструирования представлений о реальности в социальных сетях

Научный руководитель – Кафтан Виталий Викторович

Рязанова Лилия Вячеславовна

Аспирант

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра прикладная социология, Москва, Россия

E-mail: liliya_ryazanova@mail.ru

Стремительное развитие Интернета и социальных сетей позволило большому количеству населения обмениваться информацией о политике в виртуальном пространстве. Одними из доступных площадок для активной коммуникации стали тематические группы в социальных сетях, которые, при большой численности участников, оказывают влияние на выбор актуальной новости для дискуссии, присутствие в которых формирует определенный «образ мира» у их подписчиков. Важным механизмом воздействия на массовое сознание в данном процессе являются использование политических технологий.

В социальных сетях некоторые сообщества с политической тематикой выполняют конструктивную деятельность, примером служат группы общественных организаций или группы по интересам, направленные на популяризацию и прирост знаний о политике и политической науке. Определенные сообщества пассивно потребляют или распространяют информацию без призывов к активным действиям. Например, группы с политическими мемами, в большей степени, имеют развлекательный характер. Большое количество сообществ, эксплуатируя известные манипулятивные технологии, оказывает деструктивное воздействие на участников коммуникации. Так, в случае потери властью контроля над социальной средой деятельность активных субъектов деструктивной коммуникации может способствовать дестабилизации социально-политической обстановки в стране, как это было в «цветных революциях» и событиях «арабской весны».

Настоящая работа опирается на *конструктивистский подход*, акцентирующий внимание на интерпретируемости социальной реальности. (Дж. Келли, П. Бергер, Т. Лукман, Дж. Поттер, М. Ватеролл) [п8, п3, п16] и *сетевой подход*. В частности, социальный конструктивизм отмечает значимую роль социальных интеракций в процессе формирования представлений о реальности. Сетевой подход отмечает структуру общества и подчеркивает, что власть может принадлежать тому, кто управляет социальными связями (М. Кастельс) [п7].

Важным является обращение к *теории дискурса* (Э. Лакло, Ш. Муфф, Т. ван Дейк, Н. Фэркло) [п15, п17, п14], концепциям *манипулятивного влияния на социум* (Э. Аронсон, Э. Праткинс, С.Г. Кара-Мурза, Г. Почепцов, Г. Грачев, И. Мельник, А.Н. Балашов, И.А. Быков, Г. Шиллер и др.) [п1, п6, п9, п5, п2, п4, п11] и концепциям, описывающим *механизмы формирования повестки дня* (Дж. Андерсона, У. Данна, Е.Б. Шестопад) [п12, п13, п10]. Окружающая нас реальность формируется с помощью дискурса, а политика - часть дискурсивных практик, оказывающая воздействие на изменения представлений о мире. Т. Ван Дейк под дискурсом понимает коммуникативное событие, он отражает иерархию знаний, которые обуславливают процессы восприятия и передачи информации.

Для исследования механизмов создания «образа мира» мы применяем *метод когнитивного картирования*. Матрица анализа была разработана творческим коллективом Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в составе Е.В. Бродовской, А.Ю. Домбровской, Р.В. Пырмы, А.А. Азарова и др.

Матрица когнитивного картирования подразумевает выделение тональности сообщений, определении манипулятивного и ценностного воздействия, определение наличия прямого призыва к действию и технологии формирования дискурса. Матрица исследовательского коллектива была дополнена пунктом «основополагающий концепт», который означает идею или образ, которой конструируется с помощью дискурса. Кроме того, в процессе анализа социальных групп можно выявить особенности формирования новостной повестки.

Таким образом, нам представляется перспективным анализ групп в социальных сетях опираясь на социально-конструктивистский подход, теорию сетевого общества, манипулятивного влияния на социум с опорой на метод когнитивного картирования. Использование указанных подходов и методов дает возможность выявлять социальные группы, дискурс которых содержит призывы к неконвенциональному политическому участию.

Источники и литература

- 1) Аронсон Э., Пратканис Э.Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. СПб, 2003.
- 2) Балашов А.Н. Интернет-технологии как фактор повышения эффективности деятельности политических партий в России. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. Орел, 2015.
- 3) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
- 4) Быков И.А. Интернет-технологии в избирательной кампании Барака Обамы // Вестник Пермского ун-та, Сер. История и политология. 2010. No. 1. С. 48-58.
- 5) Грачев Г.В., Мельник И.К. Манипулирование личностью: Организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М., 2013.
- 6) Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. Век XXI. М., 2015.
- 7) Кастельс М. Власть коммуникации. М., 2016.
- 8) Келли Дж. Психология личности. Теория личностных конструктов. СПб, 2000.
- 9) Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М., 2001.
- 10) Шестопал Е.Б. Политическая повестка дня российской власти и ее восприятие гражданами // Полис. Политические исследования. 2011. No. 2. С. 7-24.
- 11) Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М., 1980.
- 12) Anderson J.E. Public policymaking. Boston, 2003.
- 13) Dunn W.N. Public policy analysis. Englewood Cliffs, 2004.
- 14) Fairclough N. Critical Discourse Analysis. Boston, 1995.
- 15) Mouffe Ch., Laclau E. Hegemony and Socialist Strategy. London, 1985.
- 16) Potter J., Wetherell M. Discourse and Social Psychology: Beyond Attitudes and Behavior. London, 1987.
- 17) Teun Van Dijk Ideology: A Multidisciplinary Approach. London, 1998.