

Секция «Научно-технологическая и инновационная политика в современной России и мире»

Студенческая наука в Московском университете: формы развития и актуальные проблемы

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

Ибрагимов Эдуард Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Физический факультет, Кафедра общей физики и молекулярной электроники, Москва, Россия

E-mail: ibragimov.es18@physics.msu.ru

Привлечение студентов к научно-исследовательской и изобретательской деятельности имеет глубокие традиции в Московском университете, уходящие корнями в первые годы его существования. От создания первого в России студенческого научного общества «Собрание университетских питомцев» до нынешнего Года науки и технологий прошло ровно 240 лет, почти два с половиной века непрерывных традиций развития студенческой науки [1]. Актуальность данной темы подчеркивается и особым вниманием государства к молодежной науке сохраняющимся до сих пор. Очевидно, система подготовки научно-исследовательских кадров должна уверенно опираться на все ступени отечественного образования, начиная со школьного, и иметь непрерывный характер. Развитие системы популяризации науки, где особое внимание всегда уделялось аудитории школьного возраста, а также рост престижности профессии ученого могут обеспечить значительный интерес к научной карьере со стороны выпускников российских школ [2]. Наряду с этим заметно особое внимание государства к молодежной науке и поддержке молодых учёных, возраст которых на практике лежит в диапазоне 28-35 лет. Однако такое фрагментарное развитие системы привлечения кадров в науку оставило «слепую зону» в виде начинающих исследователей, студентов и аспирантов. Хотя именно на данном этапе закладываются важнейшие элементы научной культуры, происходит специализация и становление будущего научного сотрудника. В связи с вышесказанным важными задачами сегодня становятся анализ предшествующего опыта развития студенческой науки и системы работы с начинающими исследователями, концептуализация и методическое обновление данной сферы, а также оценка ее актуального состояния и перспектив развития.

В данной работе на примере Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, как одного из флагманских учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку научно-исследовательских кадров, обозначены существующие формы развития студенческой науки, а также выделен ряд связанных с ними проблем. Эмпирической основой исследования стали 2 фокус-группы, состоящие из 8-10 представителей студенческих научных обществ, активно занимающихся научно-исследовательской деятельностью, и экспертная дискуссия в рамках круглого стола «Студенческая наука Московского университета». Фокус-группы были сформированы по двум укрупненным научным областям (точные и естественные науки; гуманитарные и общественные науки).

Как показало исследование, основной организационной силой новых форм развития студенческой науки остаются инициативные преподаватели и студенческие объединения, среди которых основное место продолжают занимать студенческие научные общества. Основные формы развития студенческой науки можно разделить по охвату предметных

областей на общие и специальные (в том числе узкоспециальные), а также по первичным целям на форматы обучения, развлечения и материального поощрения, что согласуется с основными потребностями начинающего исследователя, выявленными в рамках дискуссии. Среди форм обучения студента-исследователя самые разнообразные их вариации укладываются в классификацию индивидуальные-групповые-фронтальные, и чаще всего реализуются в виде научных клубов, круглых столов, лекций, мастер-классов и консультаций. Наименее развитыми на данный момент, но очень востребованными являются форматы типа «развлечение», среди которых можно упомянуть научный ринг, science slam, science bar и вечер научного кино. Данные форматы являются эффективными инструментами формирования научного сообщества среди студентов, часто неся в себе и образовательный компонент. В то же время не теряют актуальность формы материального поощрения в виде грантов, стипендий, премий и возможности трудоустройства для начинающих исследователей.

На пути становления молодого ученого возникает целый спектр проблем, связанных с освоением навыков научно-исследовательской деятельности, выбором специализации, поиском научного коллектива и наставника и др. В результате анализа материалов дискуссий в фокус-группах было показано, что большинство проблем носят универсальный характер и остаются общими для представителей самых разных специальностей. При этом удалось выделить ряд проблем, являющихся недостатком существующей институциональной инфраструктуры в системе подготовки научных кадров. Одной из самых ярких проблем остается нехватка кадров, способных организовать передачу опыта и навыков научно-исследовательской деятельности. В связи с этим отмечается и отсутствие механизмов, позволяющих знакомиться с научными группами и их направлениями работы — выбор будущей научной специализации, как показала дискуссия, чаще всего делается на интуитивном уровне. Третьей серьезной проблемой часто называют отсутствие системы информирования, молодые исследователи часто остаются вне информационной повестки научного сообщества. Данные проблемы также прозвучали и в рамках экспертной дискуссии, по каждой из них были обсуждены их причины и возможные пути решения.

Источники и литература

- 1) Крачак О. Е. Генезис научно-исследовательской работы студентов // Научные публикации. — Минск: Белорусский государственный университет, 2011.
- 2) Результаты социологического исследования «Год науки и технологий в России» // ВЦИОМ [сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/god-nauki> (дата обращения: 5.03.2021).