

Социальные сети в контексте международных отношений

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Петрова Наталия Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: petrova.n.a@mail.ru

Когда-то СМИ называли 4 ветвью власти, сейчас 5 ветвью по праву можно назвать социальные сети. Более 50% от населения Земли — активные пользователи соцсетей, это справедливо и для России. Эксперты полагают, что первый этап в освоении интернета, с его свободой и покорением «новых киберземель», на данный момент пройден. Начался второй этап - попытка государств регулировать киберпространство.

Попытка властей контролировать интернет вызывает неоднозначную реакцию по всему миру. Главный вопрос, который стоит перед государствами - что же выше: законы конкретной страны или законы социальной сети. Проблема состоит в том, что 3 из четырех самых популярных социальных сетей в мире (Instagram, Facebook, Youtube) принадлежат компаниям США. Если телевидение с момента массового распространения жестко контролировалось конкретным государством на территории своей страны, то с социальными сетями всё сложнее. Ещё 15 лет назад вряд ли кто-то предполагал, что это будет основной источник информации для молодого поколения.

Существует точка зрения, что регулирование интернета невозможно осуществить полностью. Данная версия имеет право на существование. Например, официальная пресс-служба социальной сети Instagram утверждает, что они регулируют деятельность социальной сети в соответствии с законами страны, в которой пользователи её используют. Однако это не всегда возможно. В России законодательно запрещена пропаганда ЛГБТ, однако любой ребёнок может спокойно подписаться на подобные аккаунты иностранных блогеров по этой тематике.

Первые крупные политические скандалы на фоне постов в социальных сетях начались 6 лет назад с Facebook, когда социальная сеть удаляла посты российских пользователей о ситуации на Украине. Официальная причина блокировки одна - «нарушение стандартов сообщества». Большую часть постов блокировали за призывы к экстремизму, однако часто блокировки происходили у новостных порталов, где информация была передана в нейтральном тоне и со ссылками на источники. Действия соцсети связывали с продолжением информационной войны.

Один из последних скандалов связан с тем, что Дональд Трамп, будучи ещё президентом, 2 августа 2020 года объявил, что заблокирует китайскую социальную сеть TikTok на территории Америки. Службы безопасности США высказывали опасения, что сервис, которым владеет китайская компания ByteDance, может использоваться для сбора персональных данных американских граждан. Менеджмент TikTok неоднократно отрицал обвинения в том, что платформа контролируется китайскими властями или же делится с ними данными своих подписчиков.

Корреспондент "Би-би-си" Джеймс Клейтон считает, что нелюбовь Трампа к TikTok связана далеко не только с проблемой конфиденциальности информации.

В Индии, например, эту соцсеть заблокировали после приграничного конфликта с Китаем - таким образом, социальная сеть оказалась втянута в геополитическую борьбу. И это же происходит сейчас. У Трампа давние счеты с Китаем, и события вокруг TikTok надо рассматривать именно с этой точки зрения. Соцсеть говорит, что не хранит данных в Китае и не собирает их туда передавать. Но здесь достаточно уже того, что соцсетью владеет китайская компания. И хотя в TikTok есть и консерваторы и сторонники республиканцев, в целом, пользователи из США чаще всего молоды и придерживаются либеральных или левых взглядов. После Дональд Трамп одобрил условия сделки, которая позволит популярному китайскому приложению TikTok работать в США: «Безопасность будет стопроцентной. Я благословил сделку. Я одобрил ее в принципе». ByteDance создаст новую компанию под названием TikTok Global совместно с американскими корпорациями Oracle и Walmart, которые получают в ней соответственно 12,5% и 7,5% акций. Штаб-квартира TikTok Global разместится в США, предположительно в Техасе. Глава компании и большинство членов совета директоров, включая директора по безопасности, будут американцами. Данные пользователей должны храниться на серверах Oracle.

Мы видим, что таким образом США пытается удержать власть в социальных сетях на своих платформах и пытается не допустить крупного игрока рынка из других государств. Чуть позднее Трамп сам попадает под ограничения: в начале января 2021 года Facebook, и Instagram блокируют его аккаунты, а из Appstore пропадает соцсеть, популярная у сторонников Трампа - Parler. По данным пресслужбы соцсетей, посты Трампа «нарушали политику соцсети о противодействии героизации насилия». В какой-то степени это уникальный прецедент, поскольку Трамп на момент блокировки являлся действующим президентом США. Можно ли было предположить возможность подобного расклада, например, на радио или телевидении в США? На мой взгляд, нет. Стоит отметить, что пару недель аккаунты Трампа в Facebook и Instagram разблокировали. Некоторые эксперты полагают, что это сделано из-за того, что стоимость Facebook сильно упала после блокировки (на 41 миллиард долларов). Тем временем Twitter забанил его аккаунт навсегда.

Возникает вопрос - если соцсети могут действовать по своим собственным законам и забанить даже президента, существуют ли на данный момент прогосударственные социальные сети? Необходимо упомянуть о китайском WeChat. На данный момент, это - единственная социальная сеть такого масштаба, которая является прогосударственной и контролирует большую часть общественных и социальных процессов Китая. Однако, несмотря на ее массовость, она не является глобальной и распространена на конкретной территории.

Что касается России, то 12 января 2021 года российский мессенджер Телеграм прислал пользователям открытку, что соцсеть за последние 3 дня пополнилась на 25 миллионов пользователей. The Daily Telegraph написал, что Телеграм вышел на 2 место по скачиваемости в США. Связывают это с блокировкой Трампа и несогласием американских пользователей с политикой известным им соцсетей. Однако создатель сети Павел Дуров сообщил, что 38% новых пользователей из Азии, 27% — Европа, 21% — Латинская Америка, 8% новичков — Ближний Восток. Про США ни слова. Возможно, на фоне этих событий и большого притока новых пользователей Россия получит небольшое конкурентное преимущество на глобальном рынке соцсетей и мессенджеров. Однако несмотря на то, что Телеграм - российская соцсеть, на данный момент она не является прогосударственной и говорить о преимуществах для страны в контексте глобальных коммуникаций, политики, в данный момент нельзя. Мы помним, что в 2018 году Телеграм пытались заблокировать на территории России, но безуспешно.

С другой стороны, в России также наблюдаются попытки контролировать и американские социальные сети. Например, 21 января 2021 года Роскомнадзор решил оштрафовать TikTok, «ВКонтакте», Facebook, Twitter, Instagram и YouTube. Регулятор обвиняет их в распространении запрещённой в силу закона информации, направленной на привлечение несовершеннолетних к участию в несанкционированных массовых (публичных) мероприятиях. Заявленная сумма штрафа — от 800 тысяч до 4 миллионов.

Вероятно, в будущем мировому сообществу предстоит выработать глобальные правила для социальных сетей. На данный момент остаётся неясным, кто главный регулятор в социальных сетях: законы страны или законы самой сети? На данный момент мы видим, что соцсети всё-таки регламентируются не законами конкретной страны, а в большей степени моралью и ценностями страны, в которой были созданы, а это США.

Источники и литература

- 1) Аудитория интернета в России 2020. Mediascope. URL: https://mediascope.net/upload/iblock/0b4/Mediascope_РИФ_2020.pdf
- 2) Бузин В.Н., Бузина Т.С, Медиапланирование. Теория и практика. - М.: Юнити-дана, 2016. 448с.
- 3) Костикова Философия языка: реконструкция проблемного поля // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. - 2018. - No1. - С. 23–31.
- 4) Медиапотребление в новой реальности. Mediascope. URL: <https://mediascope.net/upload/iblock/ffa/Digital%20Brand%20Day%202020.pdf>