

Объекты архитектурного наследия Москвы как элемент городской среды

Научный руководитель – Савоскул Мария Сергеевна

Широкова Полина Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

E-mail: appolinariya51@gmail.com

Архитектура является важнейшим компонентом городской среды, формирующим материальную основу города. В случае с исторической архитектурой, на первый план выходят не утилитарные свойства объекта, а его культурно-эстетическая ценность. В процессе развития города историческая застройка вынужденно испытывает трансформацию, адаптируясь к новым потребностям общества, что рассмотрено на примере Москвы в рамках данной работы. Архитектурное наследие столицы масштабно и его детальное изучение затруднено, по этой причине принято решение сосредоточиться на изучении гражданской и промышленной архитектуры периода второй половины XIX - начала XX вв. Предполагается, что историческая застройка Москвы испытала значительные трансформации, связанные прежде всего со сменой функционального назначения.

Наиболее близкой по тематике к настоящему исследованию является комплексное историко-географическое описание столицы Ю. Г. Саушкина [1]. Одним из аспектов его монографии стало районирование территорий в пределах Садового кольца, учитывающее различия в архитектурно-планировочной структуре. Общие положения о градостроительстве второй половины XIX - начала XX в. содержатся в работах Е. И. Кириченко [2] и Т. Ф. Саваренской [3].

В исследовании использовались данные Единого реестра объектов культурного наследия. Из списка памятников архитектуры Москвы были отобраны объекты, имеющие отношение ко второй половине XIX - началу XX вв., далее на уровне трех центральных районов (Тверского, Басманного и Хамовников) с помощью картографических сервисов была собрана информация о современном использовании зданий. Полученные данные использовались для анализа структуры сохранившейся застройки и ее функциональных трансформаций.

На формирование городских территорий в рассматриваемый период повлияло несколько факторов: 1) бурный рост населения, отразившийся на интенсивности жилищного строительства, 2) образование Московского железнодорожного узла, ставшего осью пояса промышленных зон, 3) превращение Москвы в учебный и культурный центр, что проявилось в массовом строительстве социальных учреждений. Сформированная в тот период архитектурно-планировочная структура города наследуется современной столичной городской средой: среди памятников архитектуры того периода более 60% приходится на жилые сооружения, около 20% составляет социальная инфраструктура, столько же - промышленная и железнодорожная архитектура.

На примере трех московских районов видно, что за более чем 100 лет функциональное назначение зданий претерпело ряд изменений. Во-первых, селитебная функция перестала играть ведущую роль. Заметнее всего ее доля сократилась в Басманном районе (с 64% до 15%). Во-вторых, возросла степень использования памятников архитектуры под объекты торговли и предпринимательства. Сейчас эта функция является преобладающей (49% в Басманном районе, 56% в Тверском). Наибольший относительный рост продемонстрировала административная функция, особенно в районе Хамовники, где под нее отдана четверть

всех зданий конца XIX - начала XX вв. В отличие от жилых построек, объекты соинфраструктуры оказываются более устойчивыми к изменениям функций. Это обусловлено конструктивными особенностями зданий, которые выстраивались под конкретные виды деятельности, и характером прав собственности: как правило, одна организация владеет ими на протяжении длительного времени.

Источники и литература

- 1) Саушкин Ю. Г. Москва: географическая характеристика. – Мысль, 1964.
- 2) Кириченко Е. И. Москва на рубеже столетий. – М.: Стройиздат, 1977.
- 3) Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм: Учеб. для вузов. – М.: Стройиздат, 1989.