

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

## Геоинформационный мониторинг демографических процессов региональных столиц Юга Европейской части России.

Научный руководитель – Белозеров Виталий Семенович

*Сопнев Николай Владимирович*

*Аспирант*

Северо-Кавказский федеральный университет, Институт математики и естественных наук, Кафедра экономической и социальной географии, Ставрополь, Россия

*E-mail: sopnev.stav@gmail.com*

Региональные столицы и их пригороды принадлежат к устойчивым точкам роста численности населения в России. Благодаря более высокому уровню развития социально-экономической инфраструктуры, региональные столицы зачастую концентрируют значительные миграционные потоки, становясь «полюсами роста» для своих субъектов, тем самым усложняя свою демографическую структуру населения [1]. Для Юга Европейской части России и его региональных столиц характерна пространственная дифференциация. С одной стороны, большая часть регионов равнинной части остается привлекательной в миграционном отношении, а горная часть теряет население, с другой стороны, для основной части регионов равнинной части характерна депопуляция, а в горных регионах национально-территориальных образованиях, сохраняется устойчивый естественный прирост.

Для исследования трансформации демографической структуры населения в региональных столицах Юга Европейской России в рамках гранта РФФИ 20-35-90069 нами была создана концептуальная схема проведения геоинформационного мониторинга. Его суть понимается нами как система сбора и интеграции пространственной информации о состоянии демографических процессов в едином хранилище данных для визуализации, пространственно-временного анализа, оценки и моделирования.

Исследование показало:

1. Ситуация в региональных столицах и регионе их расположения отличаются, но имеются и общие тенденции. Некоторые региональные столицы увеличивают свою людность несмотря на то, что в регионе наблюдается сокращение численности населения (г. Ростов-на-Дону, г. Волгоград) или же наоборот региональная столица испытывает убыль населения (г. Майкоп), а численность населения субъекта растет.

Анализ демографической ситуации показал, что в 2002 г. в большинстве региональных столиц наблюдалась естественная убыль населения, совпадавшая в целом с ситуацией в регионе. В 10 региональных столицах наблюдалось естественное сокращение численности населения. И только в 3 столицах наблюдается прирост. К 2010 г. ситуация изменилась и уже в 10 региональных столицах наблюдался естественный прирост населения. По статистическим данным на 2019 г., ситуация в региональных столицах изменилась не значительно.

На основе анализа демографических процессов проведена типология и выделено 4 типа региональных столиц:

1 тип - с высоким положительным естественным приростом населения (Махачкала, Грозный, Магас).

2 тип - со средним естественным приростом населения (Элиста).

3 тип - с неустойчивым естественным приростом (Астрахань, Краснодар, Ставрополь, Черкесск, Нальчик, Владикавказ).

4 тип - с отрицательным естественным приростом (Волгоград, Ростов-на-Дону, Майкоп, Пятигорск, Симферополь, Севастополь).

В демографическом плане региональные столицы Юга России выделяются на фоне остальных городов и региональных столиц России, имея положительный естественный пророст, особенно в национально-территориальных регионах горной части Юга России.

#### **Источники и литература**

- 1) Мкртчян Н. В. Региональные столицы России и их пригороды: особенности миграционного баланса // Известия РАН. Серия географическая, 2018, № 6, с. 26–38.