

Модельное управление социальными трансформациями

Научный руководитель – Тарасенко Лариса Викторовна

Васильева Алиса Александровна

Сотрудник

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра региональной социологии и моделирования социальных процессов, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: Alyssa_beauty@mail.ru

Общество, являя собой сложную многозвенную структуру с нелинейными обратными связями, требует особого исследовательского и управленческого подхода. Привычные инструменты социальной аналитики становятся ограниченными при изучении динамики социальных систем, поэтому на передний план выходят имитационные модельные исследования, которые кроме очевидных преимуществ прогнозируемости и возможности экспериментов без ущерба для реальной системы, позволяют повысить гибкость, согласованность и эффективность принимаемых решений в системе социального управления [1].

При этом видится рациональным комбинирование нескольких модельных подходов: когнитивного и имитационного, выраженного, в частности, в системно-динамических моделях.

Социальные трансформации, происходящие в социокультурном ландшафте, обуславливаются, а также поддерживаются или блокируются широким спектром субъективных и объективных факторов [2], общие взаимосвязи которых можно исследовать через когнитивные карты, а возможные сценарии трансформации - через системно-динамические модели с помощью экспериментов с силой их влияния друг на друга.

Однако при этом необходимо выделить простой и легко отслеживаемый индикатор, который бы демонстрировал реакцию общества на трансформации - как управляемые, в качестве одного из видов обратной связи, так и происходящие изначально без вмешательства лиц, принимающих управленческие решения, для их выявления на начальных этапах. В качестве такого индикатора можно использовать культурную мобильность, уровень которой изменяется при отклике на социальные трансформации [3].

На рис. 1 приведена когнитивная двухконтурная модель с усиливающими обратными связями, в которой культурная мобильность является центральным фактором пересечения двух контуров - формирования новых социальных ресурсов и новых качеств социальных отношений как следствие трансформаций социокультурного ландшафта (контур слева) и управления трансформациями (контур справа).

Начнем читать модель с левого контура, с фактора «новые ресурсы и характеристики». Здесь подразумевается, что они формируются вследствие трансформации социокультурного ландшафта. В свою очередь, эти ресурсы и социальные характеристики способствуют появлению новых качеств социальных отношений, возникающих в процессе взаимодействия по использованию этих ресурсов. Изменение характера и интенсивности социальных отношений обуславливает и изменение уровня культурной мобильности - он повышается, если результаты социальной трансформации принимаются и усваиваются, и понижается, если происходит блокировка результатов трансформации.

Поскольку культурная мобильность рассматривается как индикатор социальных трансформаций, а также их принятия или непринятия обществом (как минимум некоторыми его активными социальными группами), изменение её уровня становится катализатором

корректировки реализуемой стратегии социального управления. Корректировка приводит к изменению курса и интенсивности социальной трансформации, что, в свою очередь, провоцирует изменение социально-информационных сетей.

При высоком уровне культурной мобильности в обществе, которая демонстрирует, в том числе, его открытость позитивным социальным изменениям, новые ресурсы как результат трансформации социокультурного ландшафта возникают более интенсивно и скоро, замыкая таким образом рассматриваемую когнитивную модель.

Для определения места культурной мобильности в системе социокультурного ландшафта, обратимся к следующей когнитивной карте на рис. 2.

Трансформация социокультурного ландшафта обуславливается потребностью в трансформации, но, если трансформация проходит довольно высокими темпами, эта потребность снижается, что в свою очередь может снизить и темп трансформации.

Обуславливается трансформация социокультурного ландшафта социокультурной политикой, которая усиливается, если общество испытывает культурную депривацию или недостаточно высокий уровень социокультурного комфорта.

Кроме депривации, дестабилизирующим фактором выступает низкий уровень доступности образования, который, конечно, напрямую связан с депривацией, а также стимулирует потребность в трансформации ландшафта.

Фактором, который представляет наиболее сильную угрозу стабильному и устойчивому развитию социокультурного ландшафта, является культурная агрессия. Поэтому требуется введение фактора, противодействующего агрессии. Таким фактором выступает культурная мобильность, поскольку, как было отмечено выше, с помощью изменения уровня культурной мобильности можно блокировать процессы или явления, которые общество может счесть для опасными.

Далее на основе этой когнитивной карты была построена системно-динамическая модель в программной среде AnyLogic, позволившая выявить сочетания значений параметров (факторов), при которых трансформация социокультурного ландшафта приводит к стабильному и устойчивому развитию общества или наоборот угрожает его устойчивости.

Источники и литература

- 1) Свечкарев В.П. Модели визуальной аналитики в социологии // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества: материалы I Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых (г. Ростов-на Дону, 4 апреля 2017 г.). Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2017. 320 с. С. 32-38
- 2) Рагулина М.В. Локальное сообщество и культурный ландшафт в современном мире // Современные проблемы науки и образования, 2013. №6
- 3) Колосова О.Ю., Несмеянов Е.Е. Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-14. – С. 3201-3204; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37718>

Иллюстрации

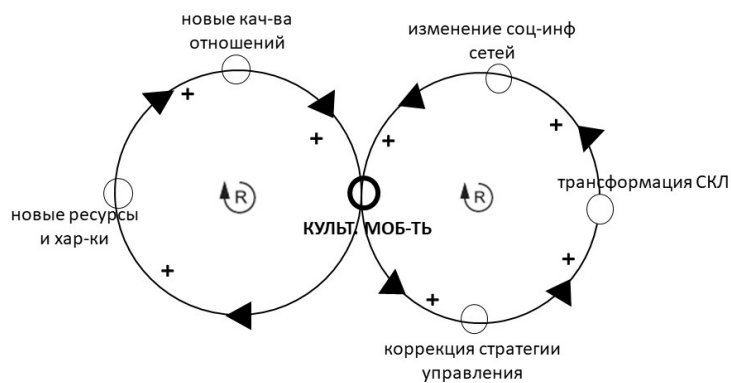


Рис. 1. Когнитивная двухконтурная модель культурной мобильности в качестве индикатора для социального управления

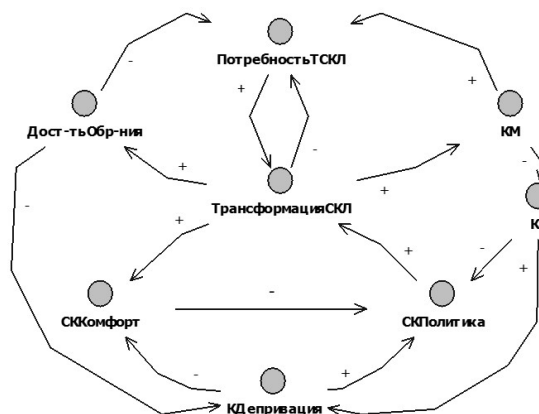


Рис. 2. Культурная мобильность в системе социокультурного ландшафта