Секция «Молодежь в трансформирующемся российском обществе»

## Трансформирующееся восприятие молодежью ценностей-целей: девиация по P. Мертону

## Научный руководитель – Чабиева Танзила Саварбековна

## Долаберидзе Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия E-mail: manya15.10@mail.ru

Изучению молодежи и проблем, с которыми она сталкивается в процессе своей жизнедеятельности, всегда уделялось пристальное внимание. Во многих исследованиях разных лет всесторонне рассматривалась молодежь, её социальные проблемы и изменения статуса молодежи в обществе, мотивации и ценностные ориентации, трансформации этих ценностей. Касательно широко распространенного определения, под молодежью понимается социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества [1].

Наибольший интерес в рамках социологической науки содержит интерпретация социализации представителями структурного функционализма (в данной работе Р. Мертона). В рамках структурного функционализма содержание социализации сводится к усвоению ценностей, норм, верований, передаче культуры, дисциплинирующему воздействию социума и ролевой адаптации.

Ценности представляют собой жизненные ориентиры, согласно которым человек ставит перед собой цели и выстраивает пути их достижения. Зачастую люди не выбирают ценности, так как они формируются в детстве под воздействием множества условий и факторов. Отличие ценностей от целей заключается в том, что ценности - это процесс, не являющийся конечным результатом. Ценности служат мотивом для людей в отношении способа достижения поставленной цели [1].

Р. Мертон разработал концепцию аномии, в которой он в соответствии с дихотомией «цели - средства» выделил пять типов приспособления индивидов к жизни в обществе (конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм, мятеж) [2]. В условиях современного социокультурного пространства и трансформирующегося общества социальная аномия как неотъемлемый фактор социализации может приобретать иные формы выражения и характер этих форм. На конкретное восприятие молодежью поведения и поступков людей влияют различные условия (внешние объективные условия, социальная среда, ближайшее окружение, особенности индивида, социальный статус) и факторы (социокультурный опыт). Отношение молодежи к определённым ценностям-целям современного общества и отнесении некоторых из них к девиантным определяет будущий вектор развития российского общества и его стабильность, выражающуюся в отсутствии расшатывания социально-общественных ценностных ориентаций.

Для выявления отношения московской молодежи к девиации был проведён опрос в форме анкетирования, на основе которого были сделаны некоторые выводы.

Абсолютное большинство респондентов считают, что нормы и ценности московской молодежи и молодежи, перебравшейся в течение жизни в столицу  $P\Phi$ , отличаются (50%) и частично отличаются (42%). Больше половины респондентов (66%), скорее согласны с тем, что причиной девиации является разрыв между культурными целями общества и доступностью социально одобряемых средств их достижения. Большинство респондентов

понимают девиантное поведение как поступки, действия человека, социальной группы, несоответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (66%).

Абсолютное большинство респондентов согласны (50%) и скорее согласны (44%) с тем, что формы девиантного поведения трансформировались с течением времени. Большинство респондентов в рамках их ценностей относят к девиантному поведению шантаж и коррупцию (взятки, мошенничество, вымогательство, злоупотребление должностными полномочиями). Обращаясь к теории аномии Р. Мертона, можно сделать вывод о том, что, по мнению российской молодежи, в современном обществе преобладает такой тип индивидуального девиантного приспособления как инновация. При более детальном рассмотрении вопроса выявляется, что, по мнению тех респондентов, которые перебрались в Москву, девиантным поведением в основном является не только инновация, но и ретретизм. В большей степени на изменение форм девиантного поведения влияют социальные потрясения и жизненные обстоятельства (по 42%).

Для молодежи конформизм в современном мире не является девиантным поведением. Эти данные, полученные в ходе исследования, указывают на то, что часть теории аномии, сформулированная Р. Мертоном, работает в XXI веке: конформизм - единственная форма индивидуального приспособления, которая не является девиантной. Для коренной московской молодежи наиболее важной ценностью-целью является материальная ценность, а для респондентов, перебравшихся в Москву в течении жизни, - семейная.

Многие респонденты иногда отказываются от цели, если чувствуют, что для её достижения придётся пожертвовать моральными принципами. Лишь треть респондентов ставит моральные принципы выше, чем достижение материального блага, способного удовлетворить некоторые потребности человека. Чуть больше 1/4 российской молодежи, принявшей участие в данном исследовании, может пренебречь моральными принципами в угоду достижению поставленной ими цели. Большинство опрашиваемых в случае потери социального, экономического и иного положения в обществе постарались бы вернуть его, не прибегая к неодобряемым обществом средствам достижения целей (62%). Для большинства респондентов ценно одобрение или неодобрение собственного поведения родителями (72%), для меньшего числа респондентов - близкими друзьями (58%) Также большинство молодых людей считают, что неодобрение обществом конкретного поведения иногда является нормой (64%). Чуть больше половины опрошенных (56%) считают, что с девиантным поведением необходимо бороться.

Таким образом, в современном трансформирующемся обществе изменилось восприятие молодежи в отношении ценностей-целей и социально одобряемых средств достижения этих целей, которое имеет неоднозначный характер. Причина девиации остается неизменной: разрыв между социально приемлемыми целями и средствами. Московская молодежь старается придерживаться общественных ценностей, но периодически может нарушать их. Важным для молодежи является одобрение их поведения агентами первичной социализации, которые в полной мере могут повлиять на совершение индивидом девиантного поступка.

## Источники и литература

- 1) Белый О.И. Определение понятия «молодежь» // Теория и практика общественного развития. -2015. -№12. C. 156-158.
- 2) Малинина К.О. Аномия в социокультурном пространстве // Психология и психотехника. 2014.  $\mathbb{N}_4.$  C. 361–369.