Секция «Менеджмент в информационном обществе»

Проблемы малого бизнеса в периоды кризисов (на примере социальноэкономического кризиса 2020 года)

Научный руководитель – Ксенофонтова Елена Геннадьевна

Горбачева Татьяна Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии и менеджмента общественных процессов, Москва, Россия

E-mail: tanyag992010@mail.ru

Бизнес - одна из древнейших форм собственного дела, которая, с одной стороны положительно влияет на экономику, а с другой - всплеск роста предпринимательства может привести к различным видам кризиса[3]. Американский экономист Дэвид Берч в своих научных статьях говорит о том, что исторический опыт показывает, насколько значение именно малого бизнеса велико в экономике: данный сектор обеспечивает рост и развитие показателей государства, новые рабочие места, создание собственных производств и продукта[5]. Именно поэтому важно обдуманное и грамотное поддержание его жизнедеятельности и разработка «оздоровительных программ», в случае экономического спада[1].

Понятие «антикризисное руководство» хоть и возникло сравнительно недавно в мировой экономике, но стало динамично развиваться во второй половине XX века[2]. Проведенные исследования отечественных и зарубежных авторов позволили вывести первоначальный алгоритм действий руководителя во время тяжелого экономического положения, однако большинство из них - это общие меры выстраивания бизнеса, которые являются базой, при этом не универсальны, а в век информационных технологий становятся даже неактуальны, особенно это стало более очевидно в условиях пандемии[7].

Социально-экономический кризис 2020 затронул и выявил ряд новых проблем экономической системы, связанных с организационной структурой, непрофессионализмом самого предпринимателя, неактуальностью общих антикризисных мер и инструментов. Одна из основных проблем кризиса 2020 заключается в том, что государство не смогло оперативно среагировать на мировые изменения и сыграть на опережение, тем самым не удалось поддержать малый бизнес в ситуации неопределенности должным образом[4].

Анализ исследования проведенного социальными бизнес-порталами РБК, Агентство СЗК («Карта самочувствия бизнеса»), журналами Financial One и Forbes среди 6055 компаний различных отраслях и регионов России сектора малого бизнеса на момент 19.05.2020 показал следующие результаты: 52,4% участников исследования назвали основной проблемой - невозможность платить зарплату сотрудникам и налоги на оплату труда, на втором месте сложности с оплатой аренды -42.8%, а о систематических неплатежах со стороны контрагентов сообщили 39,1%, у 83% респондентов выручка сократилась более чем на 80% или вовсе исчезла в связи с простоем организации. В октябре 2020 года было проведено исследование о результативности и эффективности реализации антикризисных мер поддержки малого бизнеса государством. По данным совместного исследования Inc. и агентства Omnibus: 85,3 % бизнесов обратились за государственной поддержкой из них 66.7~% не смогли получить никакой помощи и финансирования. В результате, 14.7~% бизнесов закроется, из которых 74,4 % выкарабкались бы при получении заявленных выплат, при этом 55% участников считают, что предпринятые меры не помогут, а только отложат остроту проблем[8]. Ещё одним важным последствием пандемии и сопутствующего экономического кризиса стало снижение инвестиционного доверия: Банк России констатировал падение инвестиций во II квартале 2020 года на 7.6%, в III и IV квартале на $\sim 4.2\%$, общее падение за 2020 год - на 6.6%[12].

Аналитическая служба международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza провела исследование по итогам 2020 года, где было выявлено, что за год разорились и прекратили свою деятельность 1 млн 95 тыс. 423 микро-, малых и средних предприятия, или почти каждый пятый бизнес в этом секторе[11]. В конце 2020 года Райффайзенбанком было проведено исследование «Антихрупкость 2021», по результатам которого 2020 год признали самым тяжёлым за последние 12 лет для малого бизнеса[9].

Самой эффективной антикризисной стратегией малого бизнеса стало сокращение издержек, в первую очередь за счёт сотрудников, несмотря на то, что это основной ресурс и преимущество малого бизнеса[6]: 34,2% снизили зарплаты сотрудникам, 14,8% пошли на сокращение штата, 58,8% опрошенных лишили премий и надбавок своих сотрудников. Использование заемных денежных средств также стало одной из основных антикризисных мер - 42,6% предпринимателей воспользовались различными кредитами, рассчитывая на дальнейшее восстановление ситуации. Третья по частоте использования из антикризисных мер - отказ от дополнительных дочерних и социальных проектов (в 13% случаев)[10].

Ситуация до сих пор остаётся неопределенной, так как пандемия и кризис продолжают своё, хоть и замедляющееся, но развитие. В данном докладе предпринята попытка проанализировать основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться предпринимателям малого бизнеса различных отраслей во время кризиса 2020 и выявить инновационные меры, подходы и рекомендации по возможным действиям для сохранения жизнеспособности и рентабельности деятельности, поиска возможностей и новых ресурсов.

Источники и литература

- 1) Гулин К.А., Мазилов Е.А., Кремин А.Е. Малое предпринимательство в экономике территорий. Вологда, 2017.
- 2) Добровинский А.П. Антикризисное управление организацией: учебное пособие//Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Томск, 2013.-240 с.
- 3) Каштанов Н.Н., Курьяков И.А. История развития малого предпринимательства: проблемы и перспективы, 2013 г.
- 4) Метелев С.Е. Малое предпринимательство нуждается в поддержке государства//Человек и труд, 2007 г. С.79-83.
- 5) Чепуренко А. Ю. Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010)// Москва, 2013. С.10-15.
- 6) Barton, L Crisis leadership now: A real-world guide to preparing for threats, disaster, sabotage, and scandal. New York,: McGraw-Hill, 2015.
- 7) Boin A., Hart P., Stern E. The politics of crisis management: public leadership under pressure. New-York: Cambridge University Press, 2016.
- 8) Высшая школа Менеджмента СПбГУ: https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otc het_2020-red-2n-04-06.pdf
- 9) Коммерсантъ: https://www.kommersant.ru/doc/4567375
- 10) PBK: https://www.rbc.ru/economics/19/05/2020/5ec278389a794780b80f1127
- 11) Росбалт: https://www.rosbalt.ru/business/2020/08/14/1858568.html

12) TACC: https://tass.ru/ekonomika/10627243