

Секция «Государственное управление и политический процесс в современной России»

Влияние поправок к Конституции на содержание и формирование государственной политики России

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Попадьин Анастасия

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: a.popadin.rf@gmail.com

Около 35 принятых в 2020 году поправок к Конституции Российской Федерации [1] непосредственно влияют на содержание и формирование государственной политики. В статье мы проанализируем возможное её изменение с точки зрения формирования и содержания.

Результаты анализа поправок, касающихся акторов и системы принятия государственных решений.

1) Возможное усложнение коммуникационных процессов и лоббизма в органах государственной власти (ч. 2 ст. 70).

2) Установление дополнительных требований к участникам политического процесса и ключевым акторам формирования и реализации государственной политики (п. «т» ст. 71, ч. 3 ст. 77, ч. 5 ст. 78, ч. 2 ст. 81).

3) Учреждение «единой системы публичной власти». Унификация для централизованного регулирования региональных и местных властей (п. «г» ст. 71, ч. 2 ст. 80, ч. 1.1 ст. 131, ч. 3 ст. 131, ч. 3 ст. 132).

4) Изменения в предметах совместного ведения и их характере (п. «м» ст. 71, п. «д» ч. 1 ст. 72, п. «е» ч. 1 ст. 72, п. «ж» ч. 1 ст. 72, п. «ж.1» ч. 1 ст. 72, ч. 1 ст. 132).

5) Изменения в статусе и полномочиях Президента. Поправка в ч. 3 ст. 80 позволит утвердить сменяемость власти в высших эшелонах управления. Теперь Президент больше тяготеет к исполнительной власти (п. «б» ст. 83).

6) Утверждение положения Администрации Президента (п. «и» ст. 83). И хотя нельзя отрицать её влияние на принятие государственных решений, данная норма формально закрепляет её вне поля участников формирования государственной политики.

7) Учреждение Государственного Совета (пункт «е.5» ст. 83). С одной стороны, он позволяет усилить влияние глав субъектов на принятие федеральной повестки, развить их коммуникации друг с другом, экспертным сообществом и общественностью. С другой стороны, он может стать инструментом давления на высших должностных лиц субъектов РФ и укрепить централизованность власти.

8) Негативные тенденции по централизации власти и ослаблению системы сдержек и противовесов власти отражаются и в поправках о Федеральном Собрании РФ. Это - введение института пожизненного сенатора (п. «б» ч. 2 ст. 95, п. «в» ч. 2 ст. 95, ч. 5 ст. 95), а также отнесение к ведению Совета Федерации прекращения полномочий судей Конституционного и Верховного судов (п. «л» ч. 1 ст. 102). Указанные факты наряду с изменением законодательного процесса (ч. 3 ст. 107) создают опасность блокировки законодательства, не поддерживаемого политическими элитами.

9) Смягчение ч. 4 ст. 111 заставляет задуматься о том, что Президент может назначить на должность Председателя Правительства единолично выбранное лицо, без опасения необходимости назначения новых выборов, политического кризиса и дополнительных расходов.

10) Закрепление ответственности Правительства. Председатель Правительства несет персональную ответственность перед Президентом за осуществление возложенных на Правительство полномочий (ст. 113). А Правительство в целом обеспечивает проведение в России единой социально ориентированной государственной политики (п. «в» ч. 1 ст. 114).

С точки зрения содержания, мы можем выделить такие направления, как: национальная безопасность (ч. 3 ст. 67.1, п. «м» ст. 71, ст. 79.1), культура, история, обычаи и язык (ч. 3 ст. 67.1, ч. 1 ст. 68, ч. 4 ст. 68, ч. 2 ст. 69), защита детства (ч. 4 ст. 67.1), института брака и традиционных семейных ценностей (п. «ж.1» ст. 72, п. «в» ч. 1 ст. 114), укрепление системы здравоохранения (п. «ж» ст. 72, ч.1. ст. 132), развитие сельского хозяйства (п. «д» ст. 72), молодежной политики (п. «е» ст. 72), экономический рост (ст. 75.1), поддержка научно-технологического развития Российской Федерации, поддержка институтов гражданского общества и добровольческой деятельности, развитие предпринимательства и частной инициативы, воспитание экологической культуры (ст. 114).

Принятые содержательные изменения утверждают стратегический курс России, поддерживаемый большинством населения. Такое четкое закрепление основ государственной политики в Конституции лишает возможности (или хотя бы минимизирует её) воздействия противоборствующих политических элит на принятие важнейших государственных решений, на распределение общественных ресурсов [2].

Однако несмотря на положительный социальный эффект, попытка нынешней власти установить выбранные направления развития, может оказаться провальной в случае занятия должности главы государства лицом прямо противоположных взглядов. Полномочия Президента, как главного актора в формировании государственной политики, который определяет основные направления развития страны [1], в связи с поправками только расширяются, а баланс между ветвями власти склоняется в сторону исполнительной. Поэтому у нового политического лидера либо не будет «поля для маневра», ведь все основные направления государственной политики регламентируются Конституцией, либо будет вполне законная возможность сменить статусных игроков в процессах формирования государственной политики [2]: распустить Государственную Думу, сменить состав судей, воздействовать на глав субъектов и сенаторов.

С точки зрения ближайшего десятилетия, принятые поправки позволяют открыто и независимо конкретизировать государственную политику, содержание которой предопределено новыми положениями Конституции. Но с точки зрения стратегического развития страны, несмотря на попытку «обезличить» и снизить влияние отдельной личности и элитарных групп на принятие ключевых государственных решений, принятые поправки могут оказаться недостаточно эффективными, так как они не укрепляют систему сдержек и противовесов, расширяют полномочия Президента и укрепляют централизованную власть.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001 (дата обращения: 03.02.2021)
- 2) Соловьев А. И. Государство как производитель политики. – Полис. Политические исследования. 2016. № 2. С. 90-108.
- 3) Соловьев А. И. Массовое сознание и государственная политика: точки пересечения и проблемы взаимодействия // Полит. наука. 2017. №1. С.186-203.