

Секция «Государственное управление и политический процесс в современной России»

Оценка качества онлайн-коммуникаций региональных властей в РФ

Научный руководитель – Мамаева Юлия Александровна

Сушкевич М.А.¹, Копытина Е.А.²

1 - Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), Москва, Россия, *E-mail: ssushkevich.m@yandex.ru*; 2 - Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), Москва, Россия, *E-mail: evgenie.kopytina@gmail.com*

В условиях глобализации, сферы общественной жизни, в том числе и политическая, подвергались изменениям, в первую очередь в связи с появлением и проникновением Интернета. Так, большинство публичных политических деятелей используют персональные интернет-страницы для достижения личных и государственных задач. Также данные страницы используются для привлечения общественного внимания и формирования благоприятного политического имиджа. Таким образом, на настоящий момент появились качественно новые возможности по взаимодействию с населением. Построение эффективного диалога с использованием современных технологий является неотъемлемым условием успешной деятельности политического лидера и государственной политики в целом. В данном случае следует выделить региональную политическую власть, которая является политическим актором, опосредующим отношения центра и регионов, оказывающим влияние на протекание политических процессов общенационального и регионального уровней. Таким образом, следует выделить и рассмотреть факторы эффективности качества онлайн-коммуникаций губернаторов регионов Российской Федерации.

В зарубежной науке анализом социальных сетей в процессе коммуникации между властью и обществом занимались Asgarkhani M. [3], Vimber B. [4] и Deane J. [5]. К отечественным исследователям, изучавшим данный вопрос, можно отнести Муращенко С.В. [2] и Василенко Л.А. [1].

В рамках исследования была произведена выборка из 30 субъектов Российской Федерации, основанная на оценке по двум шкалам: социально-экономическому положению региона и отношению с центральной властью в лице президента и его окружения. Для анализа субъектов были использованы данные исследования агентства РИА Рейтинг о социально-экономическом положении регионов России и данные рейтинга политической устойчивости глав регионов «Госсовет 2.0» коммуникационного агентства Минченко консалтинг. По итогам анализа были отобраны регионы, которые пропорционально соответствуют высокому, среднему и низкому уровням по каждой из указанных шкал. Для оценки эффективности взаимодействия власти с обществом были использованы Instagram-аккаунты губернаторов избранных субъектов по пяти критериям: возможности оставлять комментарии, наличию обратной связи на вопросы населения, частоте информационного потока, характеру содержания контента (формальный или неформальный ст

иль), освещению публичной деятельности и коронавирусной повестки как значимого фактора коммуникаций в рассматриваемый период. Оценка производилась на основе контент-анализа за период сентября 2020 года по февраль 2021 года, который соответствует второй волне распространения коронавирусной инфекции и очередному переходу граждан в цифровое пространство.

В ходе исследования были получены результаты по уровню эффективности коммуникации глав регионов:

Низкая: Санкт-Петербург, Тульская обл., Респ. Чечня, Респ. Мордовия, Тверская обл., Волгоградская обл., Омская обл.

Средняя: Ярославская обл., Ростовская обл., Ямало-Ненецкий АО, Кировская обл., Магаданская обл., Курская обл.

Хорошая: Алтайский край, Ленинградская обл., Респ. Татарстан, Краснодарский край, Красноярский край, Тюменская обл., Пензенская обл., Респ. Хакасия, Респ. Северная Осетия - Алания, Чукотский АО, Респ. Саха Якутия, Респ. Адыгея

Высокая: Московская обл., Респ. Карелия, Камчатский край, Мурманская обл., Респ. Удмуртия

Для анализа факторов, которые повлияли на эффективность интернет-коммуникаций губернаторов, была проведена оценка личностей глав субъектов, которые заняли лидирующее положение в рейтинге. Можно отметить, что возраст не стал значимым фактором, в то время как принадлежность к так называемому классу технократов обозначилась у большинства управленцев. В целом, можно сделать вывод о том, что эффективность коммуникаций в сети положительно коррелирует с рейтингом одобрения губернатора. Так, все лидирующие представители имеют довольно высокий рейтинг одобрения.

Связь между показателями эффективности коммуникации и уровнями социально-экономического положения региона и отношениями с центральной властью не прослеживаются. Так, лидерами по коммуникации стали главы регионов с разными показателями по данным шкалам. Это может свидетельствовать о высоком влиянии управленческих качеств губернаторов в построении системы связи.

В дальнейшем авторы работы считают возможным продолжить данное исследование путем создания собственного полного рейтинга оценки эффективности интернет-коммуникаций губернаторов России и дальнейшее рассмотрение идей технократии в управлении.

Источники и литература

- 1) Василенко Л.А. (2016). Информационно-коммуникативные механизмы формирования доверия граждан к органам власти // Россия: государство и общество в новой реальности: сборник научных статей. Т. II. Москва. Проспект
- 2) Муращенко С.В. (2016). Социальные сети как инструмент организации эффективной политической коммуникации гражданского общества и органов власти в современной России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. № 4.
- 3) Asgarkhani M. (2010). Digital government and its effectiveness in public management reform. In: Public Management Review. Vol. 7.
- 4) Bimber B. (2010). The Internet and Citizen Communication with Government: Does the Medium Matter? In: Political Communication. Vol. 16.
- 5) Deane J. (2015). Media and Communication in Governance: It's Time for a Rethink. In: A Governance Practitioner's Notebook: Alternative Ideas and Approaches. OECD.