

Секция «Государственное управление и политический процесс в современной России»

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА НАКАНУНЕ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2021 ГОДА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ВОСПРИЯТИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

Научный руководитель – Пушкарева Галина Викторовна

Кругляков Даниил Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: dan_kruglyakov@mail.ru

В России дан старт новому избирательному циклу. В 2021 г. состоятся очередные выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В этой связи актуальным становится то, как представительные органы власти в лице избираемых депутатов позиционируют себя в глазах своих будущих избирателей. Именно от того, насколько парламентарии эффективно и качественно выстраивают свое взаимодействие с гражданами или выражающими их интересы различными гражданскими структурами, а также каким образом они смогут завоевать симпатию своих избирателей на предстоящих выборах зависит степень доверия населения и их шансы на переизбрание в новом созыве.

В первую очередь, важно акцентировать внимание на некоторых особенностях в депутатской деятельности и вытекающих из них факторов, так или иначе оказывающих существенное влияние на мотивацию парламентариев при их взаимодействии с гражданами.

Существует противоречие, что парламент как представительный орган закрепляет не за каждым отдельным депутатом функцию представительства, а за собой в целом. При этом складывается такая ситуация, что депутатский корпус фактически неответствен перед своими конкретными избирателями. Соответственно, он свободен от каких-либо взятых на себя обязательств перед ними. В этом отражается опосредованный характер деятельности депутата, который по сути сводит на «нет» его личную ответственность, отстраняясь и дистанцируясь от своих избирателей в решении их насущных вопросов. Это не мешает депутатам заниматься продвижением своих собственных интересов, зачастую апеллируя к интересам и потребностям граждан, которых они представляют.

На взаимодействие парламентариев с общественностью большую роль оказывает и тот факт, что отсутствует возможность контроля со стороны избирателей за деятельностью народных избранников из-за наличия депутатской неприкосновенности. Этот во многом вседозволенный характер позволяет им помимо своей основной деятельности принимать все необходимые действия, чтобы разными способами так или иначе остаться у власти, поднимать свой авторитет, укреплять собственные позиции в избирательном округе, используя все возможные методы против своих конкурентов.

Другим фактором, оказывающим влияние на деятельность депутатов, является проблема неопределенности их политико-правовой природы и статуса на разных уровнях отправления представительной власти (федеральном, региональном и местном). Необходимо еще учитывать, что многие избираются депутатами с целью обрести этот статус с присущими ему привилегиями для дальнейшего продвижения вверх по структуре власти. В этой связи, еще одним фактором, определяющим ценности и мотивацию деятельности депутата, является его приверженность к той или иной политической партии со своими целями и идеологическими установками.

В свете указанных особенностей депутатской деятельности немаловажным представляется понять то, каким образом в общественном сознании происходит формирование субъективных представлений об образе своих потенциальных кандидатов и как в целом позиционируется образ депутата в представлении народных масс.

Во-первых, депутат и парламент оцениваются избирателями по текущему положению дел в стране, связанных с изменением социально-экономической и политической обстановки. Во-вторых, важно учитывать ценности и потребности самих граждан, которые предъявляются к депутатам и проецируются на их работу. В-третьих, имеет значение и сложившиеся коллективные представления о депутатах с учетом устоявшихся с течением последних десятилетий когнитивных и ментальных особенностей. Эти и многие другие особенности восприятия свидетельствуют о том, что депутатская деятельность в представлениях общества отражается через призму собственных ожиданий.

Рассуждая о представлении и восприятии депутатского корпуса гражданами, в настоящее время в сознании значительной части населения скалывается образ, в котором деятельность депутата оторвана от существующей действительности, а его интересы никак не соотносятся с общественными. Такие когнитивные сдвиги могут не лучшим образом отразиться на восприятии у людей, что будет сопровождаться возрастанием тревоги, депривационных и фрустрационных ожиданий, а в перспективе может грозить ростом недоверия общества к представительной власти в целом. Поэтому, именно доверие граждан является важнейшим необходимым условием для налаживания эффективного взаимодействия с депутатским корпусом для совместного разрешения общественных проблем [2].

Во многом степень доверия граждан зависит от того, как депутат себя ведет, позиционируя себя как достойного, справедливого, равнодушного и чуткого на многие различные требования своих избирателей. Как отмечает А.И. Кибак, «поведение депутата, его поступки психологически определяются взаимодействием личностных качеств и психического состояния, в котором он находится в данное время, и пониманием им конкретной законотворческой проблемы, ситуации» [1].

Другим важным фактором, влияющим на доверие к депутату, является оценка эффективности его деятельности. Зачастую она не всегда соотносится с реальными ожиданиями людей, на которых направлена их деятельность. По мнению, В.В. Трофимовой «эффективность депутата определяется как спецификой его статуса, так и личными особенностями, которые формировались в ходе приобретения им жизненного опыта» [3].

Действительно, многое зависит от совокупного набора сформированных психологических свойств и личных качеств человека, приобретенных в течение жизни, в другой профессиональной среде, во взаимодействии с разными людьми, группами в тех или иных жизненных ситуациях, что способствует как продвижению человека по карьерной лестнице, так и изменения его социального или профессионального статуса. Все это может сказываться на эффективности его работы в парламенте и непосредственно с избирателями, и, соответственно, на повышении уровня его доверия и одобрения.

Таким образом, в нашей стране в глазах избирателей далеко не все кандидаты соответствуют идеальному представлению депутата как настоящего «народного избранника», защищающего их права и законные интересы. Поэтому целостное восприятие гражданами депутатского корпуса и деятельности российского парламента остается во многом неоднозначным. В свою очередь, это так или иначе может оказывать существенное влияние на расстановку сил в новоизбранном созыве Государственной Думы, при условии, что выборы пройдут честно и прозрачно.

Источники и литература

- 1) Кибак И.А. Психологические аспекты личности депутата в парламентской деятель-

ности // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №1. С.36.

- 2) Пушкарёва Г.В. Доверие в публичном пространстве государственного управления // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). — 2019. № 76. С.152.
- 3) Трофимова В.В. Анализ российского депутатского корпуса: биографический аспект // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. №11. С.3.