

**Изучение управленческих стратегий в городском планировании в условиях сложной демографической ситуации**

**Научный руководитель – Алексеенко Наталья Анатольевна**

***Барышкин Пётр Алексеевич***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра картографии и геоинформатики, Москва, Россия

*E-mail: yakuka@yandex.ru*

Переход к неолиберальной рыночной экономике в 90-х годах XX века в России кардинальным образом повлиял на демографическую ситуацию в стране и на систему городского планирования. Если в советский период генеральные планы городов разрабатывались в специализированных институтах градостроительства, которые основывались на показателях, которые определялись вышестоящими уровнями власти, то новые реалии обозначили необходимость местных администраций, не имеющих опыта городского планирования, самостоятельно разрабатывать генеральные планы. Возникли так называемые городские режимы - типы городского развития, определяемые коалициями крупных градообразующих компаний и собственно муниципальной власти.

В ходе анализа было выявлено несколько типов городских режимов. С середины 1990-х годов устанавливается тенденция использования городских режимов роста [1]. Такой режим нацелен на форсированное экономическое развитие города. Однако некоторые исследования показали, что существуют примеры использования городских режимов поддержания статуса-кво [2]. Преобладание режима роста во многом не соответствует демографическим реалиям большинства городов России. Связь городских режимов с динамикой численности населения и с лоббизмом крупных предприятий-застройщиков исследована слабо. В работе:

- рассмотрены стратегии городского планирования с точки зрения региональных особенностей географического положения муниципальных образований;
- изучена динамика площадей застройки и сноса жилых зданий в городах с особенно сложной демографической ситуацией (например, бывшие шахтерские города);
- проведен сравнительный анализ данных статистики по динамике численности населения и соотношению площадей застройки и сноса, на основе которых делается вывод о преобладающем городском режиме.

Исследование показало, что и американский [3], и западногерманский [4], и восточноевропейский [5] кейсы существенно отличаются от постсоциалистического российского кейса. Кроме того, наблюдаются различия в выборе управленческих стратегий внутри России. В основном тип городского режима в России слабо взаимосвязан с динамикой численности населения, а больше связан с лоббизмом компаний-застройщиков. Однако, если демографическая и экономическая ситуация особенно сложная (например, Воркута), городская администрация все больше задумывается о смене управленческих стратегий в сторону городского режима поддержания статуса-кво.

**Источники и литература**

- 1) Гельман, В. Я. Локальные режимы, городское управление и "вертикаль власти в современной России" // ПОЛИТЭКС. М, 2010 г.. - №4 : Т. 6. - С. 130-151.
- 2) Гунько, М. С., Еременко Ю. А., Батунова Е. Ю. Стратегии планирования в условиях городского сжатия в России: исследование малых и средних городов // Мир России. - 2020 г.. - №3. - С. 121-141.
- 3) Lang, T. Shrinkage, Metropolization and Peripheralization in East Germany // European Planning Studies. - 2012 г.. - №20. - С. 1747-1754.
- 4) Martinez-Fernandez C. Shrinking Cities: Urban Challenges of Globalization // International Journal of Urban and Regional Research. - 2012 г.. - №36 : Т. 2. - С. 213-225.
- 5) Szelenyi, I. Urban development and regional management in Eastern Europe // Theory and Society. - 1981 г.. - №2. - С. 169-205.