

Секция «Повышение качества социально-экономического развития регионов и муниципальных образований России»

Проблемы управления общеобразовательными организациями и рекомендации по повышению качества управления ими в Невьянском городском округе

Научный руководитель – Горб Виктор Григорьевич

Можяева Наталия Алексеевна

Выпускник (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: N_Mozhaevaa@mail.ru

Итоги предыдущих исследований привели в главной проблеме системы общего образования Невьянского городского округа - неэффективность и недостаточный уровень системности в управлении общеобразовательными организациями. Данную проблему можно скорректировать с помощью применения проектирования и актуализации системообразующих факторов, обеспечивающих системность управления образованием.

Для решения проблемы в сфере нормативного регулирования и кадровых процессов, необходимо законодательно уделить внимание управленческой деятельности, например, посвятить этому блок в муниципальных программах либо разработать отдельную подпрограмму, проработать задачи, мероприятия, и целевые показатели в сфере управления. Также - разработка и принятие в статусе нормативного правового документа стандарта качества управления муниципальной системой общего образования и образовательной организацией [5].

Применение механизма систематизации и разграничения полномочий поможет сформировать представление о деятельности органа и даст возможность четко определять требования к его деятельности, из функционального деления возникает определенность кто должен выполнять функцию, кто содействовать учебно-методически, кадрово-, финансово и т.д., а кто принимать участие в процессе. Здесь требует детальной проработки и блок функциональной деятельности субъекта.

Решить проблему целевых установок в программных документах и в деятельности Управления образования поможет грамотное целеполагание и декомпозиции показателей, цели, которые определены в документах, должны быть выведены на индикативный уровень, который предполагает определение содержательных и процессуальных аспектов конструирования и использования индикаторов деятельности общеобразовательных учреждений.

Проблему кадровой политики в системе общего образования предлагается решить введением проекта - «Управленческий акселератор», его цель - развитие управленческих компетенций директоров образовательных организаций в области управления качеством образования, позволяющих вывести образовательную организацию в эффективный режим функционирования [2]. Предложенный опыт необходимо применять на все элементы системы общеобразовательных учреждений и управленческие кадры системы управления образованием.

Для решения проблем, в инновационной части можно предложить развитие и распространение практики инновационно-образовательных кластеров [3]. Механизм кластерного развития включает в систему взаимодействия учебные заведения, реализующие различные формы и уровни образования, представителей органов управления образованием, предприятия и общественные организации.

Повышению финансовой составляющей общеобразовательных организаций может способствовать изменение типа бюджетного учреждения на автономное. Еще один способ - развитие механизмов муниципально-частного партнерства. В качестве основных форм МЧП в образовании можно выделить институциональную форму, когда объектом управления, на который направлены инициативы партнерства, является организация или отдельное ее структурное подразделение, и программно-проектная форма, при которой объектом управления является программа или проект. Практика использования механизмов МЧП для модернизации общеобразовательных учреждений не является распространенной, но имеет место быть, положительная практика сложилась в сфере дошкольного образования, поэтому в сфере общего образования она тоже может быть эффективна [4].

Для внесения изменений в программы развития муниципальной системы управления образованием, необходима система выявления проблем и их актуализации, для этого должен существовать управленческий мониторинг. Мониторинг, как один из модернизирующих факторов, должен оказывать воспитательное влияние на субъекты процесса. В этом случае предлагается инновационная методология мониторинга, результат которой - информация, оказывающая воспитательное влияние на субъектов образовательного процесса на основе актуализации личностных, групповых или организационных смыслов их образовательной деятельности. Её основные принципы: диагностико-прогностической направленности, личностной целесообразности, педагогической коммуникативности, информационной интегративности, социально-нормативной обусловленности, научности, непрерывности, целостности и преемственности [1]. Наряду с существующими формами, методами и приемами получения информации в ходе мониторинга могут эффективно использоваться: включенное наблюдение, технологическое проектирование, моделирование деятельности участников образовательного процесса .

В результате реализации предложенных механизмов модернизации системообразующих факторов ожидается создание эффективной системы управления общеобразовательными организациями, направленной не на обеспечение функционирования, а на развитие учреждений, что будет способствовать и росту качества образовательной результативности.

Системность в управлении позволит раскрыть потенциал муниципального образования в общеобразовательной сфере, повысит качество взаимодействия органа управления с общеобразовательными организациями, приведет к улучшению качества образовательных услуг, изменит уровень отношения к организации обучения. Эффективное управление общеобразовательными организациями - один из важнейших ресурсов устойчивого и динамичного социально-экономического развития муниципального образования.

Источники и литература

- 1) Горб В.Г. Методология проектирования организационных образовательных систем. Екатеринбург, 2008.
- 2) Елина Е.Г., Аникин В.М. Целевое обучение: социальные риски и их преодоление // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. №4. С. 376.
- 3) Комарова И.И. Образовательные кластеры как механизм смены образовательных укладов // СДО. 2019. №2 (92). С. 19.
- 4) Нурлатова Д.Д. Муниципально-частное партнерство в решении задач муниципального развития // Экономические науки. №72-1. 2017. С. 37.
- 5) Панасюк В.П. Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы // Образование и наука. 2017. №2. С. 12.